

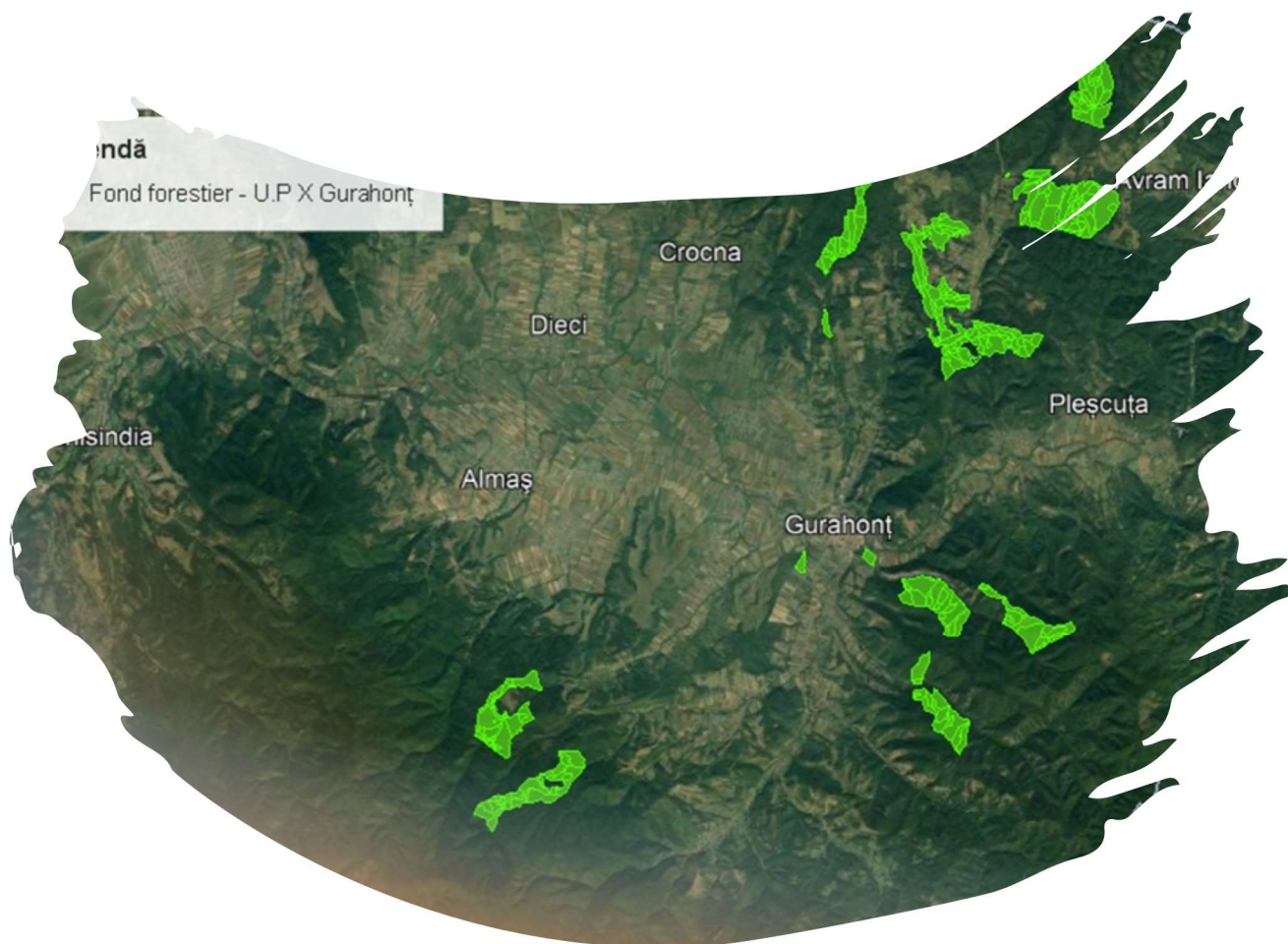


**GEOGRAPHICA
TRANSILVANIA SRL**
servicii de mediu

RAPORT DE MEDIU

**PENTRU AMENAJAMENTUL FONDULUI FORESTIER PROPRIETATE PUBLICĂ
APARTINÂND COMUNEI GURAHONȚ, JUDEȚUL ARAD - UP X GURAHONȚ**

- COMUNA GURAHONȚ -



Beneficiar:

COMUNA GURAHONȚ

Elaborator:

GEOGRAPHICA TRANSILVANIA S.R.L

Noiembrie 2023



RAPORT DE MEDIU

***PENTRU AMENAJAMENTUL FONDULUI FORESTIER PROPRIETATE PUBLICĂ
APARTINÂND COMUNEI GURAHONȚ, JUDEȚUL ARAD - UP X GURAHONȚ***

- COMUNA GURAHONȚ -

Aprobat,
COMUNA GURAHONȚ

Întocmit,
Geographica Transilvania S.R.L

ing. Elena MARICA

ecolog Beatrix BRENER



CUPRINS

1. INFORMAȚII GENERALE	5
1.1 INFORMAȚII PRIVIND BENEFICIARUL ȘI ELABORATORUL RAPORTULUI DE MEDIU PENTRU PLANUL PROPUȘ 5	
1.2 POZIȚIA GEOGRAFICĂ	6
2. EXPUNEREA CONȚINUTULUI ȘI A OBIECTIVELOR PRINCIPALE ALE PLANULUI SAU PROGRAMULUI, PRECUM ȘI A RELAȚIEI CU ALTE PLANURI ȘI PROGRAME RELEVANTE	10
2.1 CONȚINUTUL ȘI OBIECTIVELE PRINCIPALE ALE PLANULUI.....	10
2.2 RELAȚIA CU ALTE PLANURI ȘI PROGRAME	30
3. ASPECTELE RELEVANTE ALE STĂRII ACTUALE A MEDIULUI ȘI ALE EVOLUȚIEI SALE PROBABILE ÎN SITUAȚIA NEIMPLEMENTĂRII PLANULUI SAU PROGRAMULUI PROPUȘ	31
3.1 ASPECTE RELEVANTE ALE STĂRII ACTUALE A MEDIULUI	31
3.1.1 AER	31
3.1.2 HIDROGRAFIE	34
3.1.3 SOL	36
3.1.4 ARII NATURALE PROTEJATE	39
3.1.5. POPULAȚIA	42
3.1.6. PATRIMONIUL CULTURAL	44
3.1.7. PEISAJ	46
3.1.8 ECHIPARE EDILITARĂ.....	47
3.1.9 BILANȚ TERITORIAL	47
3.1.10 RISCURI NATURALE	49
3.1.11. CIRCULAȚIA RUTIERĂ	54
3.2 EVOLUȚIA PROBABILĂ A MEDIULUI ÎN SITUAȚIA NEIMPLEMENTĂRII PLANULUI	55
3.2.1 EVOLUȚIA PROBABILĂ A CALITĂȚII APELOR ÎN SITUAȚIA NEIMPLEMENTĂRII PLANULUI	55
3.2.2 EVOLUȚIA PROBABILĂ A CALITĂȚII AERULUI ÎN SITUAȚIA NEIMPLEMENTĂRII PLANULUI.....	56
3.2.3 EVOLUȚIA PROBABILĂ A CALITĂȚII SOLULUI ÎN SITUAȚIA NEIMPLEMENTĂRII PLANULUI	56
3.2.4 EVOLUȚIA PROBABILĂ A POPULAȚIEI ÎN SITUAȚIA NEIMPLEMENTĂRII PLANULUI.....	56
3.2.5 EVOLUȚIA PROBABILĂ A PATRIMONIULUI CULTURAL ÎN SITUAȚIA NEIMPLEMENTĂRII PLANULUI.....	56
3.2.6. EVOLUȚIA PROBABILĂ A BIODIVERSITĂȚII ÎN SITUAȚIA NEIMPLEMENTĂRII PLANULUI.....	56
3.2.7 EVOLUȚIA PROBABILĂ A FACTORILOR CLIMATICI ÎN SITUAȚIA NEIMPLEMENTĂRII PLANULUI....	57
3.2.8 EVOLUȚIA PROBABILĂ A PEISAJULUI ÎN SITUAȚIA NEIMPLEMENTĂRII PLANULUI	57
4. CARACTERISTICILE DE MEDIU ALE ZONEI POSIBIL A FI AFECTATĂ SEMNIFICATIV.....	58
4.1 FACTORUL DE MEDIU APĂ.....	58
4.2 FACTORUL DE MEDIU AER	59
4.3 FACTORUL DE MEDIU SOL	60
4.4 ARII NATURALE PROTEJATE.....	61
4.5 POPULAȚIA	61
4.6 PATRIMONIUL CULTURAL	62
4.7 FACTORI CLIMATICI.....	63



4.8	PEISAJ	63
5.	ORICE PROBLEMĂ DE MEDIU EXISTENTĂ, CARE ESTE RELEVANTĂ PENTRU PLAN SAU PROGRAM	64
6.	OBIECTIVELE DE PROTECȚIE A MEDIULUI, STABILITE LA NIVEL NAȚIONAL, COMUNITAR SAU INTERNAȚIONAL, CARE SUNT RELEVANTE PENTRU PLAN	65
7.	POTENȚIALELE EFECTE SEMNIFICATIVE ASUPRA MEDIULUI	67
7.1	EFECTELE IMPLEMENTĂRII OBICTIVELOR ASUPRA FACTORUL DE MEDIU APĂ	68
7.2	EFECTELE IMPLEMENTĂRII OBICTIVELOR ASUPRA FACTORUL DE MEDIU AER	70
7.3	EFECTELE IMPLEMENTĂRII OBICTIVELOR ASUPRA FACTORUL DE MEDIU SOL	72
7.4	EFECTELE IMPLEMENTĂRII OBICTIVELOR ASUPRA BIODIVERSITĂȚII	74
7.5	EFECTELE IMPLEMENTĂRII OBICTIVELOR ASUPRA POPULAȚIEI	76
7.6	EFECTELE IMPLEMENTĂRII OBICTIVELOR ASUPRA PATRIMONIULUI CULTURAL.....	77
7.7	EFECTELE IMPLEMENTĂRII OBICTIVELOR ASUPRA FACTORILOR CLIMATICI.....	79
7.8	EFECTELE IMPLEMENTĂRII OBICTIVELOR ASUPRA PEISAJULUI	80
7.10	EVALUAREA IMPACULUI GENERAT DE IMPLEMENTAREA OBIECTIVELOR PLANULUI.....	82
7.10.1	EVALUAREA IMPACTULUI GENERAL ASUPRA TUTUROR FACTORILOR DE MEDIU	82
7.10.2	IMPACT CUMULATIV ÎN PERIOADA DE IMPLEMENTARE A PLANULUI.....	86
7.10.3	IMPACT CUMULAT DUPĂ PERIOADA DE IMPLEMENTARE (PE TERMEN LUNG)	88
7.10.4	EVALUAREA IMPACTULUI ASUPRA ARIILOR NATURALE PROTEJATE.....	89
8.	POSIBILELE EFECTE SEMNIFICATIVE ASUPRA MEDIULUI, INCLUSIV ASUPRA SĂNĂTĂȚII, ÎN CONTEXT TRANSFRONTIE	91
8.1	EFECTELE POTENȚIALE ÎN CONTEXT TRANSFRONTIER.....	91
9.	MĂSURI PROPUSE PENTRU A PREVENI, REDUCE ȘI COMPENSA EFECTELE ASUPRA FACTORILOR DE MEDIU	92
9.1	MĂSURI PROPUSE PENTRU A PREVENI, REDUCE ȘI COMPENSA EFECTELE ASUPRA APEI	92
9.2	MĂSURI PROPUSE PENTRU A PREVENI, REDUCE ȘI COMPENSA EFECTELE ASUPRA SOLULUI.....	92
9.3	MĂSURI PROPUSE PENTRU A PREVENI, REDUCE ȘI COMPENSA EFECTELE ASUPRA AERULUI	93
9.4	MĂSURI PROPUSE PENTRU A PREVENI, REDUCE ȘI COMPENSA EFECTELE ASUPRA BIODIVERSITĂȚII .	94
9.5	MĂSURI PROPUSE PENTRU A PREVENI, REDUCE ȘI COMPENSA EFECTELE ASUPRA POPULAȚIEI	97
9.6	MĂSURI PROPUSE PENTRU A PREVENI, REDUCE ȘI COMPENSA EFECTELE ASUPRA PEISAJULUI	97
9.7	MĂSURI ÎN CAZUL APARIȚIEI UNOR CALAMITĂȚI NATURALE	98
9.8	ALTE MĂSURI.....	99
10.	EXPUNEREA MOTIVELOR CARE AU CONDUS LA SELECTAREA VARIANTELOR ALESE ȘI O DESCRIERE A MODULUI ÎN CARE S-A EFECTUAT EVALUAREA, INCLUSIV ORICE DIFICULTĂȚI ÎNTÂMPINATE ÎN PRELUCRAREA INFORMAȚIILOR CERUTE.....	103
10.1	DESCRIEREA ALTERNATIVELOR	103
10.2	MODUL ÎN CARE S-A EFECTUAT EVALUAREA	103
10.3	EVALUAREA ALTERNATIVELOR.....	104
10.4	MOTIVELE CARE AU CONDUS LA SELECTAREA VARIANTELOR ALESE	105
10.5	DESCRIEREA DIFICULTĂȚILOR ÎNTÂMPINATE LA PRELUCRAREA INFORMAȚIILOR	106



11. DESCRIEREA MĂSURILOR AVUTE ÎN VEDERE PENTRU MONITORIZAREA EFECTELOR SEMNIFICATIVE ALE IMPLEMENTĂRII PLANULUI SAU PROGRAMULUI	107
11.1 MĂSURI AVUTE ÎN VEDERE PENTRU MONITORIZAREA EFECTELEOR SEMNIFICATIVE ALE IMPLEMENTĂRII PLANULUI	107
11.2 PROGRAM DE MONITORIZARE	107
12.REZUMAT FĂRĂ CARACTER TEHNIC	109
12.1 SCOPUL ȘI OBIECTIVELE PLANULUI	109
12.2 ASPECTELE RELEVANTE ALE STĂRII ACTUALE A MEDIULUI ȘI ALE EVOLUȚIEI SALE PROBABILE ÎN SITUAȚIA NEIMPLEMENTĂRII PLANULUI SAU PROGRAMULUI PROPUȘ	110
12.3 CARACTERISTICILE DE MEDIU ALE ZONEI POSIBIL A FI AFECTATĂ SEMNIFICATIV	111
12.4 ORICE PROBLEMĂ DE MEDIU EXISTENTĂ, CARE ESTE RELEVANTĂ PENTRU PLAN SAU PROGRAM ...	112
12.5 OBIECTIVELE DE PROTECȚIE A MEDIULUI, STABILITE LA NIVEL NAȚIONAL, COMUNITAR SAU INTERNAȚIONAL, CARE SUNT RELEVANTE PENTRU PLAN	112
12.6 POTENȚIALE EFECTE SEMNIFICATIVE ASUPRA MEDIULUI	112
12.7. EFECTELE POTENȚIALE ÎN CONTEXT TRANSFRONTIER	113
12.8 MĂSURI PROPUSE PENTRU A PREVENI, REDUCE ȘI COMPENSA EFECTELE ASUPRA MEDIULUI	113
12.9. MĂSURI AVUTE ÎN VEDERE PENTRU MONITORIZAREA EFECTELEOR SEMNIFICATIVE ALE IMPLEMENTĂRII PLANULUI	115



1. INFORMAȚII GENERALE

1.1 INFORMAȚII PRIVIND BENEFICIARUL ȘI ELABORATORUL RAPORTULUI DE MEDIU PENTRU PLANUL PROPUS

Beneficiarul planului

Comuna Gurahonț

Adresă: Gurahonț, str. Avram Iancu, nr. 29, jud Arad

Cod Unic de Înregistrare: RO 3520296

Proiectantul planului

TERA SILVA PROIECT S.R.L

Adresă: București, str. Parincia, nr.3, bl.15, ap.104

Cod Unic de Înregistrare RO 15146196

Nr. Registrul Comerțului J40/6008/2003

E-mail: tera_silva@yahoo.com

Telefon: 021/6364608 sau 0745/508342

Elaboratorul Raportului de mediu:

GEOGRAPHICA TRANSILVANIA S.R.L

Echipa de elaborare:

Director ing. Elena MARICA

Ecolog Beatrix BRENER

CUI RO29895192; J1/198/2012

Sediul social: comuna Ighiu, loc. Șard, nr.199f, jud. Alba

Birou: Alba Iulia, str. Traian, nr.29c, ap.10, jud. Alba



1.2 POZIȚIA GEOGRAFICĂ

Din punct de vedere geografic, fondul forestier analizat este situat în Carpații Occidentali și piemonturile vestice, subșinutul munților Apuseni, districtul Munții Zărandului, în bazinul mijlociu al râului Crișul Alb. Din punct de vedere administrativ, teritoriul studiat se află pe teritoriul administrativ al comunelor Gurahonț, Vârfurile și Brazii. Cea mai mare suprafață din fondul forestier se află pe teritoriul administrativ al comunei Gurahonț 1474,1 ha, iar 109,9 ha se întinde pe teritoriul administrativ al comunei Vârfurile, iar diferența de 143,4 ha se află în comuna Brazi.

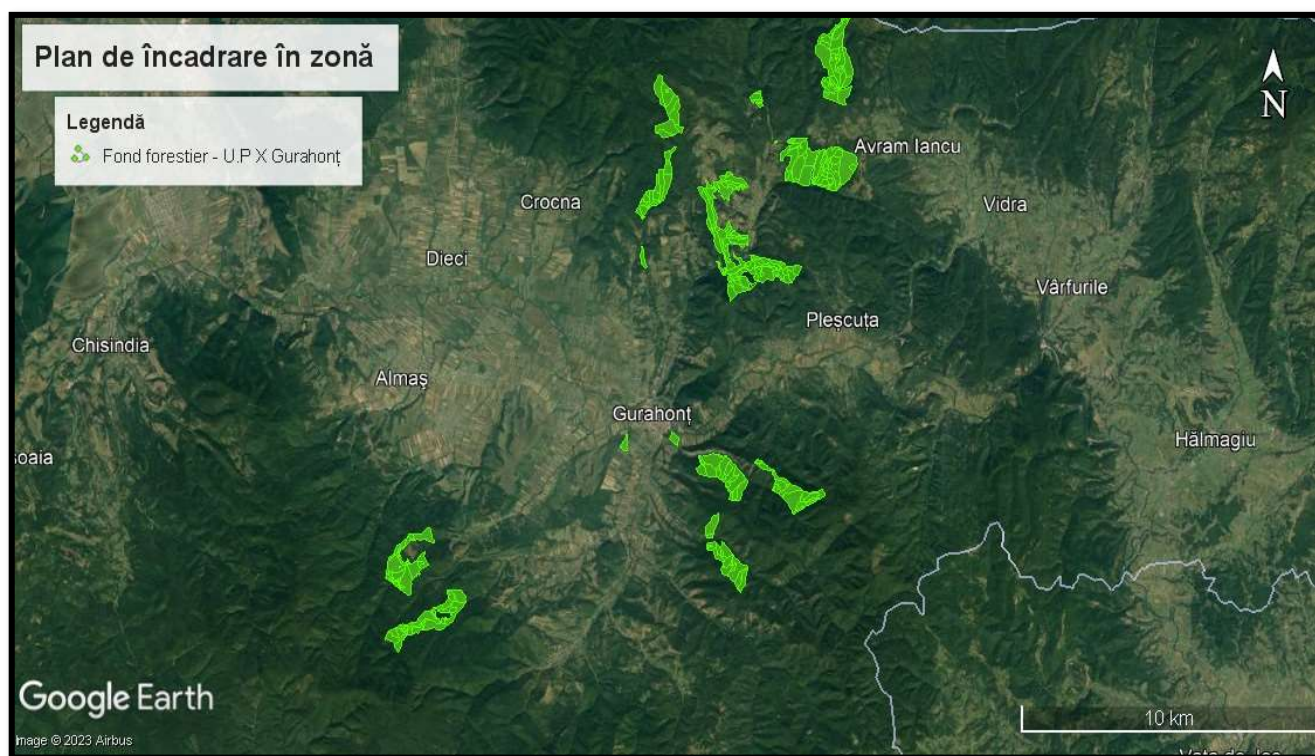


 Fig. 2.1 Localizarea fondului forestier



Vecinătățile fondului forestier studiat sunt păduri deținute de alți proprietari. În tabelul 2.2 sunt menționați vecinii fondului forestier studiat.



Tabelul 1.1 Vecinătățile fondului forestier

Trup de pădure	Puncte cardinale	Vecinătăți	Limite	
			Felul	Denumirea
Valea Raiului	N	F.f. proprietate privată	Naturală	Culme
	S	Terenuri agricole U.A.T Gurahonț	Artificială, Naturală	Lizieră, Valea Răișoarei
	E	Terenuri agricole U.A.T Gurahonț	Naturală	Culme
	V	F.f. proprietate privată; F.f. proprietatea statului O.S. Gurahonț	Naturală	Culme, Valea Raiului
Valea Lustrului	N	F.f. proprietatea statului O.S. Gurahonț	Naturală	Culme
	S	Terenuri agricole U.A.T Gurahonț	Artificială	Lizieră
	E	F.f. proprietatea statului O.S. Gurahonț	Naturală	Valea Lustrului
	V	Terenuri agricole U.A.T Gurahonț	Artificială	Lizieră
Moma	N	F.f. proprietatea statului O.S. Gurahonț	Naturală	Culmea Drumul Moma
	S	F.f. proprietate privată	Artificială, Naturală	Culme, Convențională
	E	F.f. proprietate privată	Naturală	Culmea Moma; pârâul Cicera Mică
	V	F.f. proprietatea statului O.S. Gurahonț	Naturală	Culmea Drumul Moma; Culme
Brusturescu	N	Terenuri agricole U.A.T Gurahonț și U.A.T. Vârfurile; F.f. proprietatea statului O.S. Gurahonț	Artificială, Naturală	Lizieră, Culme, Convențională
	S	F.f. proprietate privată; F.f. proprietate publică Primăria Pleșcuța; Terenuri agricole U.A.T Gurahonț și U.A.T. Vârfurile;	Artificială, Naturală	Lizieră, Valea Pihodii
	E	Terenuri agricole U.A.T. Vârfurile	Artificială, Naturală	Lizieră, pârâul Lazurilor
	V	Terenuri agricole U.A.T. Gurahonț; F.f. proprietate privată (Biserica Zimbru)	Artificială, Naturală	Lizieră, vale, pârul Scroafei
Valea Fenișului	N	F.f. proprietate privată;	Artificială, Naturală	Culme, Convențională
	S	F.f. proprietate privată; Terenuri agricole U.A.T. Gurahonț;	Artificială, Naturală	Lizieră, vale
	E	F.f. proprietate privată	Naturală	Vale
	V	F.f. proprietate privată	Artificială, Naturală	Culme, Vale, Convențională
La Hodaie	N	Terenuri agricole U.A.T. Gurahonț;	Artificială,	Lizieră
	S	Terenuri agricole U.A.T. Gurahonț;	Artificială,	Lizieră
	E	Terenuri agricole U.A.T. Gurahonț;	Artificială,	Lizieră
	V	Terenuri agricole U.A.T. Gurahonț;	Artificială, Naturală	Lizieră, Valea Fenișului



Zimbru	N	Terenuri agricole U.A.T. Gurahonț;	Artificială, Naturală	Lizieră, Valea Dulcele
	S	F.f. proprietate privată	Naturală	Culme
	E	Terenuri agricole U.A.T. Gurahonț;	Artificială	Lizieră
	V	F.f. proprietate privată; F.f. proprietatea statului O.S. Gurahonț; Terenuri agricole U.A.T. Gurahonț;	Artificială, Naturală	Lizieră, Culme, Convențională
Gurahonț	N	Terenuri agricole U.A.T. Gurahonț;	Artificială,	Lizieră
	S	Terenuri agricole U.A.T. Gurahonț;	Artificială,	Lizieră
	E	Terenuri agricole U.A.T. Gurahonț;	Artificială,	Lizieră
	V	Terenuri agricole U.A.T. Gurahonț;	Naturală	Culme

Tabel 1.2 – Inventar de coordonate ale trupurilor de pădure

<u>Y</u> / <u>X</u>	<u>Y</u> / <u>X</u>	<u>Y</u> / <u>X</u>
TRUP MOMA	TRUP HONȚIȘOR	TRUP VALEA MĂRASCĂ
Y=302378.845 X=546851.662	Y=297047.482 X=530481.051	Y=285756.688 X=526757.485
Y=300910.092 X=545638.408	Y=297478.018 X=530562.051	Y=286207.785 X=527182.655
Y=301329.761 X=543908.766	Y=298445.846 X=528780.685	Y=287459.588 X=527761.578
Y=302287.897 X=543550.123	Y=298404.567 X=528356.153	Y=288124.925 X=528283.410
Y=302366.675 X=544248.113	Y=298275.078 X=528027.369	Y=288688.838 X=528284.737
Y=302413.354 X=544781.590	Y=298176.215 X=528019.918	Y=288883.050 X=527787.924
Y=302285.428 X=545316.489	Y=297409.242 X=528714.945	Y=288231.987 X=527145.842
Y=302139.231 X=545510.218	Y=296950.570 X=529406.639	Y=287720.935 X=526764.808
Y=302436.177 X=546738.898		Y=286279.336 X=526153.770
TRUP VALEA LUSTRULUI	TRUP GURAHONȚ	TRUP LA HODAIE
Y=298784.257 X=543992.078	Y=294314.999 X=533203.522	Y=294979.034 X=539255.202
Y=299216.549 X=544312.718	Y=294565.503 X=533215.573	Y=295072.338 X=539175.778
Y=299303.738 X=543661.137	Y=294353.390 X=532611.050	Y=295155.292 X=538557.355
Y=299089.346 X=543621.693	Y=294093.968 X=532643.822	Y=295099.615 X=538519.290
Y=298900.075 X=543745.457		Y=294954.360 X=538586.918
		Y=294894.524 X=538901.209
		Y=294979.034 X=539255.202



TRUP BRUSTURESCU Y=299578.808 X=542526.369 Y=299790.066 X=542642.955 Y=300761.470 X=542598.312 Y=301851.268 X=542288.194 Y=302526.291 X=541988.038 Y=302423.973 X=541331.971 Y=301760.104 X=540891.712 Y=301484.067 X=540882.040 Y=300784.576 X=541059.497 Y=300465.811 X=541095.784 Y=300134.843 X=541141.962 Y=299847.625 X=541289.078 Y=299740.845 X=542033.689	TRUP VALEA RAIULUI Y=295663.229 X=544862.762 Y=295812.531 X=544732.032 Y=296385.143 X=544008.565 Y=296414.510 X=543715.198 Y=296497.962 X=543062.166 Y=296438.237 X=542867.473 Y=296128.488 X=542787.633 Y=295804.243 X=542705.109 Y=295537.026 X=542912.179 Y=295538.804 X=543114.426 Y=295701.737 X=543856.233 Y=295512.757 X=544211.053 Y=295438.292 X=544579.986	TRUP VALEA MUSTEȘTI Y=287531.026 X=530262.030 Y=287711.351 X=529789.743 Y=287355.990 X=529521.965 Y=287467.910 X=529078.595 Y=287072.788 X=528655.091 Y=286855.394 X=528129.197 Y=286737.522 X=528098.116 Y=286002.546 X=528537.690 Y=285958.712 X=528676.438 Y=285974.792 X=529085.397 Y=286085.420 X=529421.763 Y=286696.188 X=530106.824 Y=287385.798 X=530287.867
TRUP ZIMBRU Y=296903.712 X=541128.526 Y=297268.117 X=541325.988 Y=298091.731 X=541669.836 Y=298723.335 X=541229.763 Y=298679.884 X=541066.333 Y=297994.060 X=539982.184 Y=298630.715 X=539511.238 Y=298714.840 X=539340.120 Y=298763.129 X=538917.671 Y=300381.059 X=538509.387 Y=300507.821 X=538436.316 Y=300351.986 X=538105.820 Y=300127.459 X=537922.606 Y=299963.312 X=537873.349 Y=299461.480 X=538011.957 Y=298661.060 X=537732.029 Y=297988.860 X=537367.937 Y=297746.808 X=538267.256	TRUP VALEA FENIȘULUI Y=296252.812 X=542459.338 Y=296085.827 X=541309.132 Y=295848.359 X=540712.053 Y=295031.045 X=540112.921 Y=294798.137 X=540355.394 Y=295041.476 X=540863.856 Y=295310.590 X=541134.325 Y=295527.528 X=541543.558 Y=295641.041 X=541705.685 Y=295833.076 X=542263.750 Y=295961.314 X=542390.446	TRUP VALEA REA Y=295917.007 X=533215.113 Y=298829.018 X=532267.700 Y=299303.140 X=532159.620 Y=299816.553 X=531674.383 Y=300272.250 X=531393.665 Y=301036.633 X=531270.550 Y=301148.930 X=531089.752 Y=300875.466 X=530824.898 Y=300028.741 X=530478.837 Y=298207.759 X=530948.377 Y=297835.514 X=531002.581 Y=296831.750 X=531834.278 Y=296730.916 X=531967.617 Y=296822.242 X=532426.781 Y=295901.873 X=532741.931 Y=295811.824 X=533000.023



2. EXPUNEREA CONȚINUTULUI ȘI A OBIECTIVELOR PRINCIPALE ALE PLANULUI SAU PROGRAMULUI, PRECUM ȘI A RELAȚIEI CU ALTE PLANURI ȘI PROGRAME RELEVANTE

2.1 CONȚINUTUL ȘI OBIECTIVELE PRINCIPALE ALE PLANULUI

Planul a fost elaborat pentru a reglementa amenajarea și administrarea fondului forestier proprietate privată aparținând Comunei Gurahonț. Prezentul plan se întocmește pe o perioadă de valabilitate de 10 ani, conform legislației din domeniul forestier în vigoare (Legea 46/2008). Intrând în vigoare la data de 01.01. 2018.

Conform definiției din Codul Silvic (Legea 46/2008):

- amenajamentul silvic reprezintă studiul de bază în gestionarea pădurilor, cu conținut tehnico-organizatoric, juridic și economic, fundamentat ecologic.
- administrarea pădurilor reprezintă totalitatea activităților cu caracter tehnic, economic și juridic desfășurate de ocoalele silvice de regim și de Regia Națională a Pădurilor - Romsilva în scopul asigurării gestionării durabile a fondului forestier.

Fondul forestier proprietate publică și privată aparținând Comunei Gurahonț are o suprafață totală de 1727,4 ha, divizat în 79 de parcele și 294 subparcele. Pădurile din cadrul fondului forestier analizat sunt arondate la districtele I Zimbru și III Honțișor Gorj ale ocolului silvic Gurahonț și la districtul IV Rădești al ocolului silvic Sebis-Moneasa.

La actuala amenajare suprafața de 7,2 ha a fost încadrată ca ocupații și litigii. Suprafețele încadrate la ocupații și litigii se explică astfel:

- 18M – veche carieră de piatră pentru care nu există documente;
- 69M1 - suprafață delimitată de semne de proprietate, ce este deținută de alți proprietari, vegetație forestieră similară celei din 69 A;
- 69M2 - suprafață delimitată de semne de proprietate, ce este deținută de alți proprietari, vegetație forestieră similară celei din 69 A;
- 73M1 - suprafață delimitată de semne de proprietate, ce este deținută de persoane fizice, vegetație forestieră de 110 ani (4CE 4GO 2CA), consistență 0,2-0,3;



- **73M2** - suprafață delimitată de semne de proprietate, ce este deținută de persoane fizice, vegetație forestieră de 110 ani (7GO 2CE 1DT), consistență 0,8;
- **73M3** - suprafață delimitată de semne de proprietate, ce este deținută de persoane fizice, vegetație forestieră de 110 ani (5GO 3CE 2CA), consistență 0,4.

Tabelul 2.1 Ocupații și litigii

Suprafața ha	Descriere sumară
7,2	Suprafață încadrată la ocupații/litigii conform amenajamentul forestier: veche carieră de piatră pentru care nu există documente, respectiv suprafață delimitată de semne de proprietate, ce este deținută de persoane fizice sau alși proprietari.

Reconstituirea dreptului de proprietate pentru Comuna Gurahonț, județul Arad s-a făcut în baza aplicării prevederilor Legii nr. 1/2000 retrocedându-se suprafața de 1727,35 ha provenind din fostele U.P. I Crocna, U.P. II Zimbru, U.P. III Honțișor și U.P. V Mădrigești ale Ocolului Silvic Gurahonț, din fosta U.P. I Mustești a Ocolului Silvic Buteni și din fosta U.P. II Hurez a Ocolului Silvic Sebiș-Moneasa, din cadrul Direcției Silvice Arad, fiind emise:

- ✓ - Procesul Verbal de Punere în posesie nr. 114 din 17.01.2003, pentru 123,6 ha;
- ✓ - Procesul Verbal de Punere în posesie nr. 586 din 12.05.2004, pentru 148,1 ha;
- ✓ - Procesul Verbal de Punere în posesie nr. 3950 din 26.09.2008, pentru 1337,68 ha;
- ✓ - Procesul Verbal de Punere în posesie nr. 746 din 16.02.2010, pentru 104,32 ha;
- ✓ - Procesul Verbal de Punere în posesie nr. 737 din 15.02.2010, pentru 13,65 ha.

Procesele verbale de punere în posesie sunt eliberate în integralitate pe raza comunei Gurahonț, deși parte din acestea, și anume: P.V.P.P. 3950 din 26.09.2008 este și pe u.a.t. Brazilii și u.a.t. Vârfurile, respectiv P.V.P.P. nr. 746 din 16.02.2010 este și pe raza u.a.t. Brazilii.

Ca urmare a reconstituirii dreptului de proprietate pentru Comuna Gurahonț, județul Arad, în anul 2008 s-a elaborat primul amenajament silvic pe proprietate, constituindu-se Unitatea de Bază I Gurahonț, cu suprafața de 1727,4 ha, conform Avizului CTAS nr. 90 din 29.07.2010, amenajamentul a fost valabil până la data de 09.04.2017; de menționat faptul că în amenajamentul 2008 au fost introduse ca documente de proprietate două p.v.p.p. eliberate la începutul anului 2010 (P.V.P.P. nr.



746 din 16.02.2010 și nr. 737 din 15.02.2010) ce corectează altele anterior eliberate, avizarea fiind la finele anului 2010.

Fondul forestier din cadrul U.P X Gurahonț, este grupat în trupuri și bazinete de pădure a căror denumire, parcele componente și suprafață sunt prezentate în tabelul următor:

Tabelul 2.2 Trupuri de pădure

Nr. crt	Denumirea trupului de pădure	Nr. crt	Denumirea bazinetului	Parcelele componente	Suprafata (ha)
1	Valea Raiului	1	Valea Raiului	9-13	103,1
Total trup de pădure					103,1
2	Valea Lustrului	2	Valea Lustrului	47	13,8
Total trup de pădure					13,8
3	Moma	3	Pârâul Fântâniei	29-33,35	195,5
		4	Pârâul Cicera Mică	34	25,2
Total trup de pădure					220,7
4	Brusturescu	5	Valea Pihodii	26-28, 36-40	250,0
		6	Pârâul Scroafei	22-25	31,8
Total trup de pădure					281,8
5	Valea Fenișului	7	Valea Fenișului	2-8	91,9
Total trup de pădure					91,9
6	La Hodaie	8	Valea Fenișului	1	6,6
Total trup de pădure					6,6
7	Zimbru	9	Valea Zimbrului	18-21, 41-46	276,1
		10	Valea Râșniței	14-17	88,0
Total trup de pădure					364,1
8	Gurahonț	11	-	72	7,5
Total trup de pădure					7,5
9	Valea Rea	12	Valea Rea	48-57	235,0
		13	Crișul Alb	58	7,4
Total trup de pădure					242,4
10	Honțișor	14	Valea Honțișor	59-64	110,1
Total trup de pădure					110,1
11	Valea Mărască	15	Valea Mărască	65-70, 73	147,2
		16	Valea Ferigei	71	0,9
Total trup de pădure					148,1
12	Valea Mustești	17	Valea Mustești	74-78, 80	137,3
Total trup de pădure					137,3
Total UP X Gurahonț					1727,4



Utilizarea fondului forestier al unității de producție este prezentată în tabelul următor 2.3

Tabelul 2.3 Categoriile de folosință

CATEGORIA DE FOLOSINȚĂ		Suprafața	
		2018	
		ha	%
A	Păduri și terenuri destinate împăduririi din care:	1708,6	99
	- păduri, regenerări naturale, plantații	1697,0	98
	- terenuri de reîmpădurit în urma tăierilor rase, a doborăturilor	11,6	1
B	Terenuri afectate gospodăririi pădurilor	1,0	-
C	Terenuri neproductive	10,6	1
Total B+C		11,6	1
D	Terenuri scoase temporar din fondul forestier	7,2	-
	- ocupații și litigii	7,2	-
TOTAL U.P. X GURAHONȚ		1727,4	100

Tabelul 2.4 Categoriile de folosință și specii

Nr. Crt.	Denumirea Indicatorilor	Total HA
1.	FONDUL FORESTIER TOTAL	1697,0
2	Suprafața pădurilor Total	5024,8
3	RĂȘINOASE	97,6
4	Molid	48,1
5	- din care: în afara arealului	48,1
6	Brad	1,4
7	Duglas	10,6
8	Larice	16,7
9	Pini	12,8
10	FOIOASE (rând 11+12+15+21)	1599,4
11	Fag	730,5
12	Stejari	282,4
13	- pedunculat	
14	- gorun	211,2
15	DIVERSE SPECII TARI	541,7
16	- salcâm	56,5
17	- paltin	6,5
18	- frasin	18,7



19	- cireș	1,9
20	- nuc	
21	<i>DIVERSE SPECII MOI</i>	44,8
22	- Tei	40,5
23	- Plop	1,9
24	- din care: plopi euramericani	
25	- Sălcii	0,2
26	- din care: în Lunca și Delta Dunării	
27	<i>ALTE TERENURI - TOTAL</i>	30,4
28	<i>TERENURI CARE SERVESC NEVOILOR DE CULTURĂ SILVICĂ</i>	
29	<i>TERENURI CARE SERVESC NEVOILOR DE PRODUCȚIE SILVICĂ</i>	0,4
30	<i>TERENURI CARE SERVESC NEVOILOR DE ADMINISTRARE FOREST.</i>	0,6
31	<i>TERENURI AFECTATE ÎMPĂDURIRII</i>	11,6
32	- din care: în clasa de regenerare	11,6
33	<i>TERENURI NEPRODUCTIVE</i>	10,6
34	<i>FĂȘIE FRONTIERĂ</i>	
35	<i>TERENURI SCOASE TEMPORAR DIN FONDUL FORESTIER</i>	7,1

Suprafața fondului forestier studiat este de 1727,4 ha, fiind repartizată pe grupe subgrupe și categorii funcționale conform tabelul 2.5

Tabelul 2.5 Grupele și subgrupele fondului forestier

<i>Grupa, subgrupa și categoria funcțională</i>			<i>Suprafața</i>	
<i>Cod</i>	<i>Denumirea</i>		<i>ha</i>	<i>%</i>
<i>Grupa I – Vegetația forestieră cu funcții speciale de protecție</i>				
2A	2A	<i>Păduri situate pe stâncării, pe grohotișuri, pe terenuri cu eroziune în adâncime, pe terenuri cu înclinare mai mare de 35g, iar cele situate pe substraturi de fliș, nisipuri sau pietrișuri, cu înclinare mai mare de 30g - T. II</i>	214,4	13
	2A(5N)		91,6	5
<i>Total 2A</i>			306,0	18
2L	2L	<i>Păduri situate pe terenuri cu substraturi litologice foarte vulnerabile la eroziune și alunecări, cu pante până la limita categoriei I.2A - (T IV)</i>	11,9	1
	2L(5N)		54,7	3
<i>Total 2L</i>			66,6	4
5K	<i>Parcuri dendrologice și arboretumurile - T II</i>		7,4	-
<i>Total 5K</i>			7,4	-
5N***	<i>Suprafețe de teren din fondul forestier în care se urmărește menținerea peisajului natural existent și a folosințelor actuale – T IV - Siturile Natura 2000: ROSCI 0070 „Drocea”, ROSCI 0298 „Defileul Crișului Alb”,</i>		1282,6	75



		ROSCI0291 „Coridorul Munții Bihorului-Codru Moma” și ROSPA0117 „Drocea-Zarand”		
		<i>Total 5N</i>	1282,6	75
5F	5F(5N)	Păduri de protecție a monumentelor naturii, porțiuni de pădure cu specii forestiere rare (tisă, zâmbbru, castan comestibil , alun turcesc, liliac, ș.a.) – T II	18,6	1
		<i>Total 5F</i>	18,6	1
		Total Grupa I	1681,2	98
		Grupa a II-a - Vegetația forestieră cu funcții de producție și protective		
1B		Păduri destinate să producă, în principal, arbori groși de calitate superioară pentru lemn de cherestea (T VI)	27,4	2
		<i>Total 1B</i>	27,4	2
		Total Grupa II-a	27,4	2
		Total Unitatea de Producție X Gurahonț	1708,6	100

Etaje de vegetație

Vegetația forestieră se încadrează în 2 etaje fitoclimatice, astfel:

- Etajul montan de amestecuri de fag cu rășinoase (FM2) 513.1 ha
- Etajul montan de molidișuri (FM3) 1195.5 ha

Subunități de gospodărire

Fondul forestier este organizat într-o singură unitate de producție formată din două subunități de gospodărire:

- S.U.P. „A – codru regulat, sortimente obișnuite” 1365,0 ha (80%);
- S.U.P. „M- păduri supuse regimului de conservare deosebită” - 332,0 ha (20%);



Tabelul 2.6 Unitățile de gospodărire

S.U.P	UNITĂȚI AMENAJISTICE
	17I 17K 18M 19F 22A 22C 23A 32C 49N 51N1 51N2 59N 69M1 69M2 73M1 73M2 73M3 80V
30,4 ha	Nr. de UA-uri: 18
A	1 2 3A 3B 3C 3D 4 5A 5B 5C 5D 5E 6 7A 7B 7C 8 9 10 11 12A 12B 13A 13B 14 15B 15C 16A 16B 16C 17 B 17C 17D 17E 17F 17G 17H 17J 19A 19B 19C 19D 19E 19G 19 H 20A 20B 20C 20D 20E 21A 21B 21C 21D 21E 21F 21G 21H 21 I 24 25A 25B 25C 25D 26A 26B 27A 27B 28A 28B 28C 29A 29B 29C 29D 29E 29F 29G 29H 29I 30 31A 31B 31C 31D 31E 31F 31G 31H 32A 32B 33A 33B 33C 33D 33E 33F 33G 33H 33I 34B 35 36A 36B 36C 36D 36E 37A 37B 37C 37D 37E 37F 37G 37H 38A 38B 38C 39A 39B 39C 39D 39E 39F 40A 40B 41A 41B 41C 42A 42B 42C 42D 42E 42F 43A 43B 43C 43D 43E 43F 43G 44A 44B 44C 44D 45A 45B 45C 45D 45E 45F 45G 45H 45I 45K 45L 45N 46A 46B 46C 46D 47A 47B 47C 47D 47E 48C 51B 51C 52C 53A 53D 54D 55A 62B 63B 64C 64D 65A 65B 65C 66A 66B 66C 66D 66E 66F 67A 67B 67C 67D 67E 67F 68A 68B 68C 69A 69B 69C 69D 70A 70B 71 72 74A 74B 74C 75A 75B 76A 76B 76C 76D 76E 76F 77A 77B 77C 77D 77E 77F 77G 77H 77I 78A 78B 78C 80A 80B 80C 80D 80E
1365, 0 ha	Nr. de UA-uri: 233
M	13C 15A 17A 18A 18B 18C 34A 45J 45M 48A 48B 49A 49B 49C 50A 50B 51A 51D 52A 52B 53B 53C 54A 54B 54C 54E 54F 55B 56A 56B 57 58 59A 60A 60B 61A 61B 62A 62C 63A 64A 64B 78D
332, 0 ha	Nr. de UA-uri: 43
TOTAL 1727,4 ha	Nr. TOTAL de UA-uri: 294

Tabelul 2.7 Obiectivele principale propuse

Nr. crt	Obiective principale	Observații
1.	✓ Asigurarea producției (calitativă și cantitativă) de masă lemnoasă	Se urmărește întreținerea corespunzătoare a fondului forestier prin activitățile silvice aferente, producția de masă lemnoasă, creșterea productivității arboretelor, îmbunătățirea calității lemnului produs etc. Dintre activitățile silvice propuse amintesc tăieri de igienă, rărituri, lucrări de conservare, împăduriri etc.
2.	✓ Protecția ecofondului forestier	Fondul forestier analizat se suprapune parțial cu ariile naturale protejate ROSCI 0070 Drocea; ROSCI 0298 Defileul Crișului Alb; ROSCI 0291 Coridorul Munții



		<i>Bihorului Codru Moma, ROSPA 0117 Drocea-Zarand, ROSPA 0153 Defileul Crișului Alb.</i>
3.	✓ <i>Valorificarea durabilă a tuturor resurselor nelemnoase disponibile</i>	<i>Se încurajează valorificarea resurselor nelemnoase disponibile, precum fructe de pădure, ciuperci comestibile, plante medicinale, etc.</i>
4.	✓ <i>Protecția terenurilor cu eroziuni</i>	<i>Distribuția arboretelor pe categorii de înclinare se prezintă astfel :</i> <ul style="list-style-type: none">▪ <i>terenuri cu înclinare ușoară (1 - 150) - 205,3 ha (12%);</i>▪ <i>terenuri cu înclinare moderată (16 - 300) - 1183,7 ha (68%);</i>▪ <i>terenuri cu înclinare repede (31 - 400 - 324,2 ha (19%);</i>▪ <i>terenuri cu înclinare foarte repede (peste 400) - 14,2 ha (1%).</i>

Suprafața unității de protecție și producție (U.P.) X Gurahonț este de 1727,4 ha (din care 1697,0 ha pădure, 11,6 ha terenuri afectate împăduririi, 1,0 ha terenuri afectate gospodăririi pădurilor, 10,6 ha terenuri neproductive și 7,2 ha ocupații și litigii), din care suprafața de 1460,3 ha (din care 1432,1 ha - pădure, 11,6 ha – terenuri afectate împăduriri, 0,4 ha – terenuri destinate hranei vânatului, 0,6 ha - terenuri cultivate pentru nevoile administrației, 8,4 ha - terenuri neproductive și 7,2 ha – ocupații și litigii), reprezentată de parcelele: 2-51, 65-71, 73-78, 80, se suprapune pe perimetrul mai multor Situri Natura 2000, după cum urmează:

- ✓ suprafața de 239,4 ha (din care 239,0 ha – pădure și 0,4 ha – terenuri destinate hranei vânatului) reprezentată de u.a.: 65-68, 69 A% (7,5 ha), 69 D, 73-78, 80, se suprapune pe perimetrul Sitului Natura 2000 - ROSCI 0070 „Drocea”;
- ✓ suprafața de 1172,4 ha (din care 1151,2 – pădure, 11,6 ha – terenuri afectate împăduriri, 0,6 ha - terenuri cultivate pentru nevoile administrației, 8,8 ha - terenuri neproductive și 0,2 ha - ocupații și litigii) reprezentată de u.a.: 2-34, 35% (9,9 ha), 36-51, se suprapune pe perimetrul Sitului Natura 2000 - ROSCI 0298 „Defileul Crișului Alb”;
- ✓ suprafața de 200,1 ha (din care 200,1 – pădure) reprezentată de u.a.: 29 A, B, C, D, E, F, G, I, 30-34, 35% (6,3 ha), se suprapune pe perimetrul Sitului Natura 2000 - ROSCI0291 „Coridorul Munții Bihorului-Codru Moma”.



- ✓ suprafața de 286,4 ha (din care ha – pădure, 3,2 ha ocupații și litigii și 0,4 ha – terenuri destinate hranei vânatului) reprezentată de u.a.: 65-71, 73-78, 80, se suprapune pe perimetrul Sitului Natura 2000 - ROSPA0117 „Drocea-Zarand”.

Între cele două etape de amenajare se observă existența unor diferențe. Justificarea diferențelor de suprafață:

➤ I.2A (Păduri situate pe stâncării, pe grohotișuri, pe terenuri cu eroziune în adâncime, pe terenuri cu înclinare mai mare de 35°, iar cele situate pe substrat de fliș, nisipuri sau pietrișuri, cu înclinare mai mare de 30° - T II), diferența se datorează măsurătorilor din teren și a determinării suprafețelor (plus 2,1 ha), cât încadrări de noi suprafețe (u.a. 13 C, 17 A, 45 M, 51 A, 51 D, 62 C și 64 A ce anterior au fost încadrate în categoria II.1B și u.a. 45 J suprafață ce anterior era încadrată în II.1C), iar unele unități (u.a. 54 D cât și terenurile neproductive 49N1, 50N1, 51N1, 51N2 și 59N1 ce anterior a fost încadrat în I.2A, la actuala amenajare în urma analizării situației concrete din teren și concluziei în cazul u.a. 54 D s-a constatat faptul că nu îndeplinește condițiile necesare și a fost încadrată în categoria II.1B, iar terenurilor neproductive nu mai au încadrare funcționale);

➤ Un caz special îl reprezintă suprafața de 19,0 ha, care la amenajarea precedentă a fost încadrat în categoria I.5J Păduri seculare cu valoare deosebită, precum și porțiunile de pădure cu specii forestiere rare (tisă, zâmbbru, castan comestibil, alun turcesc, liliac, ș.a.) – T II, dar la actuala amenajare datorită constituirii, în baza O.M. nr. 3397 din 10.09.2012, a categoriei funcționale I.5J – Păduri virgine – T I, s-a procedat, convențional și provizoriu, la înlocuirea acestei categorii funcționale I.5F – Păduri de protecție a monumentelor naturii, porțiuni de pădure cu specii forestiere rare (tisă, zâmbbru, castan comestibil, alun turcesc, liliac, ș.a.) – T II, deoarece este cea mai apropiată de țelul de gospodărire a arboretului respectiv, constituit din castan comestibil, reprezentând o specie rară; diferența apărută în acest caz se datorează măsurătorilor din teren și a determinării suprafețelor (minus 3,9 ha) și prin încadrarea unei noi suprafețe (u.a. 78 D) care anterior a fost încadrat în II.1B;

➤ I.2L (Păduri situate pe terenuri cu substraturi litologice foarte vulnerabile la eroziune și alunecări, cu pante cuprinse până la limitele indicate la I.2A – T IV), suprafața categoriei a crescut datorită încadrării de noi suprafețe (u.a. 29 B, 37 G, 45 G, 45 H, 45 I, 51 B, 51 C, 55 A, 62



B, 63 B) ce anterior au fost încadrate în categoria II.1B, în cazul u.a. 36 A (conform amenajării precedente) aceasta a fost separată în două subparcele din care una a rămas cu categoria I.2L (36 D) iar cealaltă a fost încadrată în categoria I.5N (36 A), restul diferenței (1,4 ha) se datorează se datorează măsurătorilor din teren și a determinării suprafețelor;

➤ în cadrul categoriei I.5K (Parcuri dendrologice și arboretumu-rile - T II) nu au avut loc schimbări de suprafață;

➤ I.5N (Suprafețe de teren din fondul forestier în care se urmărește menținerea peisajului natural existent și a folosițelor actuale – T IV); prin urmare în această categorie funcțională suprafață a fost încadrată cu funcție prioritară sau secundară drept urmare a constituirii Siturilor Natura 2000: ROSCI 0070 „Drocea” (239,4 ha reprezentată de u.a.: 65-68, 69 A% (7,5 ha), 69 D, 73-78, 80), ROSCI 0298 „Defileul Crișului Alb” (1172,4 ha reprezentată de u.a.: 2-34, 35% (9,9 ha), 36-51, se suprapune pe perimetrul), ROSCI0291 „Coridorul Munții Bihorului-Codru Moma” (200,1 ha reprezentată de u.a.: 29 A, B, C, D, E, F, G, I, 30-34, 35% (6,3 ha)) și ROSPA0117 „Drocea-Zarand” (286,4 ha reprezentată de u.a.: 65-71, 73-78, 80);

➤ suprafața categoriilor funcționale II.1B (Păduri destinate să producă, în principal, arbori groși de calitate superioară pentru lemn de cherestea – T VI) și II.1C (Păduri destinate să producă, în principal, arbori mijlocii și subșiri pentru celuloză, construcții rurale și alte utilizări – T VI) a scăzut datorită modificărilor produse în cadrul celorlalte categorii funcționale, aspecte detaliate anterior iar în cazul categoriei.

➤ Diferențele înregistrate între cele două etape de amenajare, se datorează încadrării la actuala amenajare a suprafeței de 7,2 ha ca ocupații și litigii, a 11,6 ha terenurilor afectate împăduriri, a diferențelor obținute în urma măsurătorilor din teren și a determinării suprafețelor, cât și a diferențelor survenite în urma modificărilor apărute la zonarea funcțională

Suprafata Unității de Protecție și producție X Gurahonț este încadrată în proporție de 98% (1681,2 ha) în Grupa I funcțională iar restul de 2% (27,4 ha) este încadrată în Grupa a II-a funcțională, arboretele având stabilite următoarele categorii funcționale:

- I.2A (5N) Păduri situate pe stâncării, pe grohotișuri, pe terenuri cu eroziune în adâncime, pe terenuri cu înclinare mai mare de 35g, iar cele situate pe substraturi de fliș, nisipuri sau pietrișuri, cu înclinare mai mare de 30g (T II) – 306,0 ha;



- *I.2L (5N) Păduri situate pe terenuri cu substraturi litologice foarte vulnerabile la eroziuni și alunecări, cu pante cuprinse până la limitele indicate la categoria I.2A (T IV) – 66,6 ha;*
- *I.5K Parcuri dendrologice și arboreturile (T II) – 7,4 ha;*
- *I.5N Suprafețe de teren din fondul forestier în care se urmărește menținerea peisajului natural existent și a folosințelor actuale – T IV - Siturile Natura 2000: ROSCI 0070 „Drocea”, ROSCI 0298 „Defileul Crișului Alb”, ROSCI0291 „Coridorul Munții Bihorului-Codru Moma” și ROSPA0117 „Drocea-Zarand” (T IV) – 1282,6 ha;*
- *I.5F (5N) Păduri de protecție a monumentelor naturii, porțiuni de pădure cu specii forestiere rare (tisă, zâmbbru, castan comestibil, alun turcesc, liliac, ș.a.) – 18,6 ha;*
- *II.1B Păduri destinate să producă, în principal, arbori groși de calitate superioară pentru lemn de cherestea (T VI) – 27,4 ha.*

Suprapunerea peste păduri virgine și cvasivirgine

Amenajamentul nu se suprapune cu păduri virgine și cvasivirgine.

Lucrări prevăzute în amenajamente

Gospodărirea pădurilor se realizează diferențiat, în raport de funcțiile atribuite fiecărui arboret în parte. Organizarea producției forestiere este dirijată de principiul fundamental al dezvoltării planice, în raport cu însușirile pădurii și condițiile naturale de dezvoltare ale acesteia și în conformitate cu prevederile din „Norme tehnice pentru amenajarea pădurilor”, în vigoare.

Referitor la lucrările prevăzute în planurile de amenajament, succint, acestea se referă la : lucrări de îngrijire a culturilor și a semințișurilor, lucrări de îngrijire și conducere a arboretelor (rărituri și tăieri de igienă), împăduriri, lucrări de conservare și lucrări de regenerare a arboretelor bătrâne.

Lucrări de îngrijire și conducere a arboretelor

Lucrările de îngrijire și conducere a arboretelor sunt primele intervenții care se fac în viața arboretelor, după ce acestea au închis starea de masiv. Aplicarea corectă și la timp a lucrărilor de îngrijire are o importanță deosebită în dezvoltarea ulterioară a arboretelor, în realizarea structurii optime a acestora sub aspectul compoziției, distribuției spațiale și repartiției pe categorii dimensionale a arborilor. Ele s-au stabilit pentru toate arboretelor care la data descrierii parcelare îndeplinesc condițiile de consistență, vârstă, funcție atribuită, regim, etc., precum și pentru cele care



vor realiza aceste condiții în cursul perioadei de amenajare, indiferent de compoziție și se vor executa ținându-se seama de următoarele considerente:

- variabilitatea de cultură de la un loc la altul, astfel încât în cadrul aceleiași subparcele se pot executa concomitent, pe anumite porțiuni rărituri iar pe altele curățiri sau chiar degajări;
- promovarea exemplarelor din sămânță sau drajoni;
- acolo unde există, subetajul va fi menținut și se va proteja subarboretul;
- modul de executare a lucrărilor de îngrijire va fi diferit, în raport de structură și funcția arboretelor și dacă acestea au fost sau nu parcurse la timp cu asemenea lucrări;
- ca planificare, degajările și curățirile se vor executa cu prioritate, indiferent de eficiența economică de moment, de executarea lor depinzând în mare măsură evoluția ulterioară a arboretelor;
- prin tehnologiile de recoltare și colectare a lemnului se va urmări reducerea prejudiciilor aduse arborilor rămași pe picior.
- reducerea numărului de arbori din cuprinsul unui arboret se va realiza, de regulă, prin metode selective. Selecționarea și punerea celor mai valoroși arbori din arboret în condiții cât mai favorabile de vegetație se va face prin extragerea celor din specii necorespunzătoare, rău conformați, vătămați etc., fără a se crea goluri în coronamentul arboretului.

Lucrări de regenerare și împădurire

Regenerarea pădurilor se poate face pe cale naturală sau artificială. Regenerarea naturală se obține în terenurile normale (stațiunile „naturale”) sau puțin modificate antropic, prin aplicarea unor „tratamente” (care favorizează instalarea și dezvoltarea semințișului), stabilite prin normele tehnice silvice, pentru fiecare caz în parte.

Regenerarea artificială se realizează cu material forestier de reproducere – material de împădurire special pregătit (puieti, sămânță, butași), prin împăduriri, semănături directe, butășiri, în vederea realizării compozițiilor de regenerare stabilite.

Împăduririle (plantații integrale, sau completările în regenerările naturale sau în culturile mixte ce nu au realizat starea de masiv), se vor face în baza unor compoziții-țel, stabilite în conformitate cu normele tehnice în vigoare, cu specii corespunzătoare tipurilor natural fundamentale de pădure din zonă și, pe cât posibil, cu puieti obținuți din sămânța recoltată din rezervațiile locale



sau din arboretele valoroase din cadrul ocolului care, în timp, și-au dovedit rezistența la factorii destabilizatori din zonă (atacurile de ipide, uscările în masă, vânturile puternice, căderile abundente de zăpadă, etc.) și nu vor modifica sensibil habitatele locale existente. Planul lucrărilor de asigurare a regenerării naturale și de împăduriri este prezentat în tabelul următor:

Tabelul 2.9 Situația lucrărilor de regenerare și împăduriri la nivel de unitate de protecție și producție

Tipul lucrării	Suprafața efectivă de împădurit ha	Suprafața efectivă de parcurs					
		GO	FA	CE	CI	PA M	DT
		ha	ha	ha	ha	ha	ha
A.1. Lucrări de ajutorarea regenerării naturale	58,2	-	-	-	-	-	-
A.2. Lucrări de îngrijire a regenerării naturale	129,6	-	-	-	-	-	-
TOTAL A	187,8	-	-	-	-	-	-
B.1. Împăduriri în terenuri goale din fondul forestier	11,6	2,7	5,7	0,5	1,0	1,2	0,5
B.2. Împăduriri în suprafețe parcurse sau prevăzute a fi parcurse cu tăieri de regenerare	14,7	10,4	0,8	0,6	0,1	0,1	2,9
B.3. Împăduriri în suprafețe parcurse sau propuse a fi parcurse cu tăieri de înlocuire a arboretelor necorespunzătoare	4,4	1,5	1,7	0,7	-	-	0,5
TOTAL B	30,7	14,6	8,2	1,8	1,1	1,3	3,7
C.1. Completări în arboretele tinere existente	-	-	-	-	-	-	-
C.2. Completări în arboretele nou create (reprezentând 20% din B+ C ₁)	6,1	2,9	1,6	0,4	0,2	0,3	0,7
TOTAL C	6,1	2,9	1,6	0,4	0,2	0,3	0,7
Total B+C	36,8	17,5	9,8	2,2	1,3	1,6	4,4
PUIEȚI NECESARI – mii/ha	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
TOTAL PUIEȚI NECESAR- mii bucăți	184,0	87,5	49,0	11,0	6,5	8,0	22,0
TOTAL D	41,7	-	-	-	-	-	-

- **Degajări** au fost prevăzute în arboretele tinere existente și în semințișurile arboretelor ce se vor lichida în deceniuprevăzându-se a se parcurge anual 14,9 ha. Degajările vor urmări eliminarea



exemplarelor din speciile pioniere (mesteacăn, salcie căprească, carpen, etc.) acolo unde acestea există în număr prea mare, nefiind necesară eliminarea totală a acestora. Periodicitatea lucrărilor este de 2-3 ani, urmând a fi începute înainte ca puieții să ajungă la înălțimea de un metru pentru a se asigura de timpuriu o bună spațiere în porțiunile de desime prea mare.

- **Lucrările de curățiri** prevăzute pe o suprafață de 12,7 ha anual, trebuie să contribuie de asemenea la reducerea desimii, în special în regenerările naturale sau mixte. Au fost propuse arborete cu consistențe de 0.8-1.0, intensitățile variind în funcție de arboret. Curățirile urmăresc grăbirea și dirijarea procesului de eliminare naturală, realizându-se o selecție în masă cu caracter negativ. Prin curățiri se crează astfel condiții superioare de vegetație și se îmbunătățește structura calitativă a arboretelor prin recoltarea arborilor deperisați, bolnavi sau vătămați, înghesuiți, inclusiv a preexistențelor neutilizabili. Sunt prevăzute cu curățiri și unele unități amenajistice cu vârstă de 15-25 ani, pe parte din suprafață deoarece există porțiuni în care arboretul este mai tânăr și unde sunt necesare aceste intervenții. Distanța între arbori după curățiri trebuie să fie în mod obișnuit de 1.8-2,0 metri, iar coroanele arborilor trebuie să ocupe 2/3 până la 1/4 din înălțimea lor. Se va urmări de asemenea înlăturarea exemplarelor rău conformate. În general sunt necesare 1-2 curățiri cu o periodicitate de 4-5 ani. Ocolul silvic va decide oportunitatea unor intervenții suplimentare în funcție de evoluția arboretelor.
- **Răriturile** urmează a se executa pe o suprafață de 49,4 ha anual. În general ca și în cazul curățirilor au fost propuse rărituri în unele arborete care au o consistență pe ansamblu de minimum 0.9. Se va acționa selectiv atât în plafonul superior cât și în plafonul inferior al coronamentului în arboretele tinere și cu precădere în plafonul superior în cele de vârste mijlocii. Pe lângă arborii defectuoși, răniți vor fi extrași treptat și arborii codominanți, care împiedică dezvoltarea arborilor de valoare. A fost luată în considerare o periodicitate de 5-6 ani în arboretele tinere și o periodicitate de 7-10 ani la vârste mai înaintate. Ca intensitate, intervențiile vor fi mai puternice în arboretele tinere – până la 40 ani și vor avea un puternic caracter selectiv fără a se extrage, în cazul în care există, elementele de arboret cu vârstă de peste 80 ani, astfel intervenția va viza elementele mai mici de vârstă, deoarece lucrarea de îngrijire a fost propusă pentru acestea.



- **Tăieri de igienă** se vor executa anual pe 750,4 ha, urmărindu-se extragerea exemplarelor vătămate, uscate sau deperisate. Curățirile și răriturile vor avea și caracter de tăieri de igienă. Intensitatea medie a răriturilor este de 21,9 m³/ha. Volumul anual estimat a se recolta din aplicarea lucrărilor de îngrijire este de 1129 m³/an, din care din curățiri 44 m³/an iar din rărituri 1086 m³/an. Prin lucrări de igienă s-a aproximat a se recolta 750 m³/an.
- **Lucrări de conservare**

Lucrări de conservare au fost prevăzute în pădurile supuse regimului de conservare deosebită – în care nu au fost reglementate tăierile de regenerare normale. Regimul special de conservare constituie modul de gospodărire a pădurilor pentru care nu sunt posibile sau admise, pe termen lung sau temporar, lucrări obișnuite de regenerare – intervențiile silviculturale speciale sunt destinate asigurării sănătății, stabilității și regenerării arboretelor, în vederea asigurării permanenței pădurilor respective și a exercitării funcțiilor atribuite acestora.

Bazele de amenajare

Regimul - Regimul reprezintă modul în care se asigură regenerarea unei păduri, definind structura pădurii din acest punct de vedere. Pentru arboretele din cadrul U.P. X Gurahonț s-a adoptat regimul codru și regimul crâng pentru salcâmete. Majoritară fiind regenerarea din sămânță și conducerea arboretelor până la vârste mari, când realizează sortimente valoroase de lemn și asigură o îndeplinire optimă a funcțiilor de protecție stabilite sunt condiții absolut necesare unei gospodăririi eficiente a arboretelor din unitatea analizată. Arboretele de salcâm tratate în regimul crâng, fiind arborete de tip provizoriu cu ciclu de producție scurt din care rezultă sortimente de lemn subțire pentru nevoi locale, vor fi menținute atât timp cât își mențin capacitatea de regenerare vegetativă.

Compoziția - țel reprezintă asocierea și proporția speciilor din cadrul unui arboret ce îmbină în orice moment al existenței lui, exigențele biologice ale pădurii cu cerințele social-economice. Compoziția-țel s-a stabilit pentru fiecare arboret în parte în funcție de situația acestuia în raport cu termenul exploatabilității după cum urmează : - pentru arboretele exploatabile s-a stabilit compoziția de regenerare avându-se în vedere compoziția optimă, semințișul existent și sistemul de cultură adoptat; pentru arboretele preexploatabile și neexploatabile s-a adoptat compoziția la exploatare ținând seama de compoziția actuală și de posibilitatea modificării ei prin lucrări silvotehnice spre compoziția optimă; pentru terenurile goale s-a stabilit compoziția de împădurire.



Prin actualul amenajament s-a promovat compoziția corespunzătoare tipului natural fundamental de pădure, condițiilor staționale, funcțiilor social economice atribuite, stării actuale a arboretului.

Tratamentul - *Tratamentul cuprinde un sistem de masuri biotehnice prin care se pregătește și se realizează, în cadrul unui regim dat, trecerea arboretelor de la o generație la alta. Prin adoptarea și aplicarea tratamentului adecvat se urmărește în principal asigurarea regenerării integrale a suprafețelor incluse în rând de tăiere și realizarea unei structuri optime sub raport ecologic și funcțional. Alegerea tratamentului se face pe baza analizei particularităților ecologice, a stării arboretelor respective, a funcțiilor social-economice ale acestora, a accesibilității lor actuale și de perspectivă precum și în raport cu condițiile tehnice și economice existente.*

Pentru realizarea unei structuri care să permită exercitarea în mod optim a funcțiilor de protecție și producție ce au fost atribuite arboretelor s-a propus ca în cadrul S.U.P. „A-codru regulat” din cadrul Unității de Producție X Gurahonț să se aplice tratamentul tăierilor progresive, cu o perioadă de regenerare de 20-30 ani în făgete, gorunete, și șleauri de deal, tratamentul tăierilor în crâng la arboretele de salcâm cât și tratamentul tăierilor rase de substituie și refacere.

Adoptarea tratamentului tăierilor progresive are în vedere păstrarea caracterului natural al pădurii, realizarea regenerării naturale a speciilor de amestec dificil de introdus pe cale artificială, precum și asigurarea unor structuri sperăm relativ pluriene corespunzătoare funcțiilor atribuite. S-a ținut de asemenea seamă că pentru aplicarea acestor tratamente există o bună experiență locală, precum și la faptul că trecerea la aplicarea unor tratamente mai intensive este deocamdată imposibilă din cauza lipsei unei infrastructuri adecvate.

Adoptarea tratamentului tăierilor în crâng a fost propus în cazul arboretelor de salcâm prin care se urmărește regenerarea vegetativă, fiind arborete de tip provizoriu cu ciclu de producție scurt din care rezultă sortimente de lemn subțire pentru nevoi locale și v-or fi menținute atât timp cât își mențin capacitatea de regenerare.

Adoptarea tratamentului tăierilor rase în arboretele de carpen s-a făcut din necesitatea substituirii acestora, iar în restul arboretelor s-a propus aplicarea tăierilor rase în vederea refacerii acestora deoarece sunt afectate de factori destabilizatori (incendiere și doborâturi de vânt masive).



Prin aplicarea acestor tratamente se urmărește păstrarea caracterului natural al pădurii, realizarea regenerării naturale a speciilor de amestec dificil de introdus pe cale artificială, precum și asigurarea unor structuri sperăm relativ pluriene corespunzătoare funcțiilor atribuite.

În cazul în care, în cadrul unităților amenajistice încadrate în subunitatea pentru care se reglementează producția, apar mici zone cu pante peste 35°, cu stâncării, grohotișuri sau situate pe malurile văilor, pâraielor sau râurilor, tăierile de produse principale din acele zone vor avea caracter de tăieri de conservare sau lucrări de igienă.

Pentru arboretele cu vârste înaintate, supuse regimului de conservare deosebită (S.U.P. "M") s-au prevăzut lucrări speciale de conservare, prin care să se mențină sau să se îmbunătățească starea fitosanitară a arboretelor, să se asigure permanența pădurii și îmbunătățirea continuă a exercitării de către acestea a funcțiilor de protecție ce li s-au atribuit.

Exploatabilitatea este calitatea arboretelor de a fi exploatabile în raport cu țelurile urmărite. Pentru arboretele din S.U.P. „A - codru regulat” s-a adoptat exploatabilitatea de protecție pentru arboretele încadrate în Grupa I funcțională și exploatabilitatea tehnică pentru arboretele încadrate în Grupa II-a funcțională. Vârsta exploatabilității, respectiv vârsta la care arboretele devin exploatabile, s-a stabilit în funcție de compoziție și de clasa de producție pe specii potrivit normelor tehnice pentru amenajarea pădurilor. În cadrul acestei subunități vârsta medie a exploatabilității rezultată din calcul, pentru subunitatea de producție la care se reglementează producția de masa lemnoasă și este de 106 ani.

Ciclul - Ciclul este indicatorul structurii pe clase de vârstă a fondului de producție normal al unei păduri de codru regulat și totodată norma de timp stabilită de amenajament pentru menținerea arboretelor pădurii respective. Ciclul de producție adoptat este de 110 ani pentru S.U.P. „A - codru regulat” având în vedere formațiile forestiere cu proporția și vârsta medie a exploatabilității medii pentru fag și gorun.

Masa lemnoasă totală de extras

Masa lemnoasă estimată a se recoltat din U.P. X Gurahonț este de 7227 m³/an, provenind din produse principale 67% (4869 m³/an), lucrări de îngrijire 16% (1129 m³/an), lucrări de conservare 7% (479 m³/an) și lucrări de igienă 10% (750 m³/an).



În privința distribuției pe specii a masei lemnoase ce se va recolta în acest deceniu din unitatea de producție analizată constatăm ca fagul reprezintă 51% (3667 m³/an), urmat apoi de carpen 17% (1238 m³/an), cer 10% (687 m³/an), gorun 4% (296 m³/an), salcâm 3% (224 m³/an), molid 3% (243 m³/an), diverse rășinoase 3% (246 m³/an), tei 2% (112 m³/an), diversele tari 10% (510 m³/an), iar diversele moi sub 1% (5 m³/an).

Indicii de recoltare a masei lemnoase din unitatea de producție pe lucrări sunt: indicele de recoltare de produse principale este de 3,56 m³/an/ha, pentru lucrările de îngrijire este de 0,66 m³/an/ha, pentru tăieri de conservare sunt de 1,44 m³/an/ha iar pentru tăieri de igienă de 0,44 m³/an/ha.

În ceea ce privește indicii de creștere curentă pe subunități de protecție și producție valorile sun următoarele; 5,8 m³/an/ha la S.U.P. „A” și de 3,4 m³/an/ha la S.U.P. „M”, iar indicele de creștere indicatoare este 3,4 m³/an/ha.

În ceea ce privește indicii de creștere curentă pe subunități de protecție și producție valorile sun următoarele; 5,8 m³/an/ha la S.U.P. „A” și de 3,4 m³/an/ha la S.U.P. „M”, iar indicele de creștere indicatoare este 3,4 m³/an/ha. Structura masei lemnoase totale posibil de exploatat în deceniul de aplicare a amenajamentului (produse principale, lucrări de îngrijire, tăieri de conservare și tăieri de igienă) este dată în tabelul 2.10

Tabelul 2.10 Distribuția pe natură de intervenție și specii a masei lemnoase de extras din fondul forestier analizat

Specificări	Suprafața (ha)		Volum (m ³)		Posibilitatea anuală pe specii (m ³ /an)							
	Totală Total	Anuală Anual	Total	Anual	FA	CA	GO	CE	SC	MO	TE	DR
Prod. principale	269,9	27,0	48689	4869	2935	831	70	620	113	10	9	60
Lucrări de conservare	174,2	17,4	4785	479	148	89	56	-	40	-	68	-
Lucrări de îngrijire	621,1	62,1	11291	1129	262	176	73	37	48	210	20	163
Lucrări de igienă	750,4	750,4	7500	750	322	142	97	30	23	23	15	23
Total U.P. X			72265	7227	3667	1238	296	687	224	243	112	246



Bilanțul masei lemnoase de exploatat în deceniu, se prezintă după cum urmează:

- din tăieri de produse principale = 48689 mc (4869 mc/an)
- din lucrări de conservare = 4785 mc (479 mc/an)
- din lucrări de îngrijire = 11291 mc (1129 mc/an)
- din lucrări de igienă = 7500 mc (750 mc/an)

Total = 72265 mc (7227 mc/an)

Tabelul 2.7 Dinamica suprefețelor pe categorii funcționale la ultimile două amenajări

Anul amenajării	Grupa I-a funcțională						Grupa a II-a funcțională		TOTAL	
	T II			T IV			T VI			
	2A		5J	5K	2L		5N	1B		1C
	2A	2A5N	5F5N		2L	2L5N				
2008	293,5		19,0	7,4	36,5		-	1367,2	6,4	1723,6
	293,5	-	-		36,5	-				
2018	306,0		-	7,4	66,6		1282,6	27,4	-	1708,6
	214,4	91,6	18,6		11,9	54,7				

Prevederile si realizările amenajamentului expirat

Anul amena- jării	P R %	Împădu- riri ha/an	Dega- jări ha/an	Curățiri		Rărituri		T. igienă		T.conservare		Accidentale				Produse principale		Indici m ³ /an /ha
				ha/an	m ³ /an	ha/an	m ³ /an	ha/an	m ³ /an	ha/an	m ³ /an	I		II		ha/an	m ³ /an	
												ha	m ³	ha	m ³			
2008	P	10,8	13,2	10,1	128	31,5	798	797,7	686	17,4	483	-	-	-	-	25,5	4729	5,9
	R	2,0	0,7	2,2	16	25,7	220	269,2	308	4,1	52	1017,2	2989	74,3	800	72,0	3011	2,3
	%	19	5	22	13	82	28	34	45	24	11	-	-	-	-	282	64	39

Pentru deceniul de aplicare al prezentului amenajament nu sunt propuse spre a fi construite noi construcții.

Evidența lucrărilor silviculturale executate/rămase de executat și suprapunerea cu ariile naturale protejate sunt prezentate în studiul de evaluare adecvată anexat prezentului raport de mediu.



Recoltarea și valorificarea produselor nelemnoase

Vânatul - Unitatea de Protecție și Producție X Gurahonț este arondată la fondurile de vânătoare 59 Mădrigești și 60 Dumbrava administrate de D.S. Arad, 61 Crocna-Zimbru administrat de AJVPS Arad și 58 Rădești gestionat de A.S. Crisius Socodor.

Vânatul principal este căpriorul, efectivele acestuia fiind apropiate de cele optime. Alături de căprior, pe fondul de vânătoare, coabitează cerbul carpatin și mistrețul. Referitor la terenurile pentru hrana vânatului este de menționat faptul că la actuala amenajare a fost rezervată suprafața de 0,4 ha destinată hranei vânatului.

Pe cuprinsul unității de protecție și producție există condiții bune de dezvoltare a vânatului mare (cervide și mistreți), fiind asigurată, natural, hrana prin variația mare a speciilor de plante; este asigurată, deasemeni, liniștea vânatului cu deosebire în perioada reproducerii și nu în ultimul rând, apa, element important în stabilitatea vânatului care există în tot cursul anului

Fructe de pădure - Condițiile geografice și pedoclimatice existente în cadrul unității de producție oferă o gamă largă de fructe de pădure ce fac obiectul recoltării. Dintre cele cu pondere economică mare se recoltează mure, coarne, măceșe și porumbele. Recolta de fructe de pădure este influențată și de factorii meteorologici, astfel că este o fluctuație foarte mare a recoltelor, de la an la an.

Ciuperci comestibile - Ciupercile comestibile din flora spontană din pădurile din zonă constituie un produs foarte solicitat, atât de populația locală, turiști dar și de către ocolul silvic. Ca urmare a presiunii crescânde exercitate de om asupra pădurii și a procedurilor necultuale de recoltare a ciupercilor (ruperea corpului fructifer) producția de ciuperci este deosebit de scăzută. Pot constitui obiectul recoltării și valorificării în funcție de anii de fructificație și în cantități variabile, următoarele specii de ciuperci comestibile, foarte solicitate și cu pondere mare la export și consum intern:

- hribi (mânătărci) - *Boletus edulis*;
- gălbiori – *Cantharelius cibarius*;
- ghebe – *Armillaria mellea*;
- păstrăv de fag – *Pleurotus ostreatus*



Alte produse - De pe teritoriul acestei unități de producție se mai pot recolta: materii prime pentru industria tananților, uleiuri vegetale și coloranți, bureți de iască, semințe forestiere aracii, agățătorile de vie (obținți prin efectuarea lucrărilor de îngrijire) și plante medicinale. În ceea ce privește plantele medicinale, în deceniul următor, în funcție de solicitări pot face obiectul recoltării următoarele specii:

- *flori: mușețel, soc, podbal, urzică moartă, coada șoricelului, ciuboțica cucului;*
- *frunze: mur, podbal, patlagină, păpădie, urzică;*
- *partea aeriană a plantei: traista ciobanului, urzică moartă, coada șoricelului, ghiocel, păpădie, urzică mare;*
- *rădăcini: ferigă, spânz, urzică, brusture;*
- *semințe: brândușe de tomnă;*
- *alte părți: licheni de conifere.*

2.2 RELAȚIA CU ALTE PLANURI ȘI PROGRAME

Fondul forestier analizat se suprapune parțial cu ariile naturale protejate parțial cu următoarele arii naturale protejate: ROSCI 0070 Drocea; ROSCI 0298 Defileul Crișului Alb; ROSCI 0291 Coridorul Munții Bihorului Codru Moma, ROSPA 0117 Drocea-Zarand, ROSPA 0153 Defileul Crișului Alb.. Dintre aceste arii naturale protejate doar ROSCI0298 Defileul Crișului Alb are plan de management pe care administratorul fondului forestier trebuie să-l respecte.



3. ASPECTELE RELEVANTE ALE STĂRII ACTUALE A MEDIULUI ȘI ALE EVOLUȚIEI SALE PROBABILE ÎN SITUAȚIA NEIMPLEMENTĂRII PLANULUI SAU PROGRAMULUI PROPUȘ

3.1 ASPECTE RELEVANTE ALE STĂRII ACTUALE A MEDIULUI

3.1.1 AER

3.1.1.1 CARACTERIZAREA ELEMENTELOR CLIMATICE

În zona fondul forestier analizat aparținând comunei Gurahonț este un microclimat caracteristic etajului deluros de gorunete, fâgete și goruneto-fâgete (FD3) și (FD2) – etajul deluros de cvercete (GO, CE, GI) și șleauri de deal.

Conform Planului de amenajament al fondului forestier, regimul termic al suprafeței în studiu are următoarele caracteristici:

- a) Temperatura medie anuală este de + 8-9 °C;
- b) Amplitudinea temperaturii medii lunare anuale este de 22 °C;
- c) Temperatura medie maximă absolută: + 39,6 °C ;
- d) Temperatura medie minimă absolută: - 26,0 °C;
- e) Temperatura medie pe anotimpuri și a sezonului de vegetație:
 - primăvara: 7.7 °C;
 - vara: 17.7 °C;
 - toamna: 7.7 °C;
 - iarna: -5.0 °C;
 - sezonul de vegetație: 15.6 °C.

Precipitații

Precipitațiile medii anuale se situează între 700-900 mm, crescând cu altitudinea, abundente fiind în luna septembrie și cele mai reduse în luna iulie. Indicele mediu anual de ariditate este 33-40.

În general nu există găuri de ger și nici calamități provocate de ploi torențiale



Precipitații atmosferice medii pe anotimpuri și în perioada de vegetație: primăvara: 222.1 mm; vara: 404.3 mm; toamna: 181.0 mm; iarna: 92.6 mm; sezonul de vegetație: 592.4 mm (66%).

Precipitațiile atmosferice sunt influențate de orientarea aproximativ perpendiculară a culmilor față de direcția vânturilor predominante, acestea acționând în general ca un paravan în calea maselor de aer umed.

Cantitatea totală de precipitații ca și regimul lor de distribuție favorizează dezvoltarea vegetației forestiere, cu atât mai mult cu cât 2/3 din ele cad în sezonul de vegetație. Corelația deplină între regimul termic și cel pluviometric în sezonul de vegetație (temperaturi favorabile și ploi multe) indică un grad ridicat de favorabilitate pentru speciile principale: fag, gorun și cer.

Regim eolian

Se poate spune că regimul eolian este relativ liniștit și nu se cunosc cazuri cu influențe nefaste, cum sunt doborâturile masive, asupra pădurii. Vântul dominant este cel de SV spre NE, tăria normală a acestuia apreciindu-se la 3-4 grade Beaufort, cu o frecvență de 5-10%. De asemenea, se apreciază că aproximativ 40% din timp, vântul este calm.

3.1.1.2 CALITATEA AERULUI

Calitatea aerului în zona analizată este foarte bună, în fondul forestier nu există surse permanente semnificative de poluare atmosferică. În proximitatea fondului forestier studiat, nu există stație de monitorizare a calității aerului. Cele mai apropiate stații de monitorizare a aerului sunt în județul Hunedoara, orașul Deva, stația HD-2 și în județul Alba, orașul Zlatna, stația AB-3. În prezent, conform site-ului calitateaer.ro, stațiile menționată nu indică parametrii de calitate ai aerului datorită datelor lipsă.

În imaginea următoare se poate observa poziția fondului forestier analizat în raport cu stațiile de monitorizare a calității aerului.

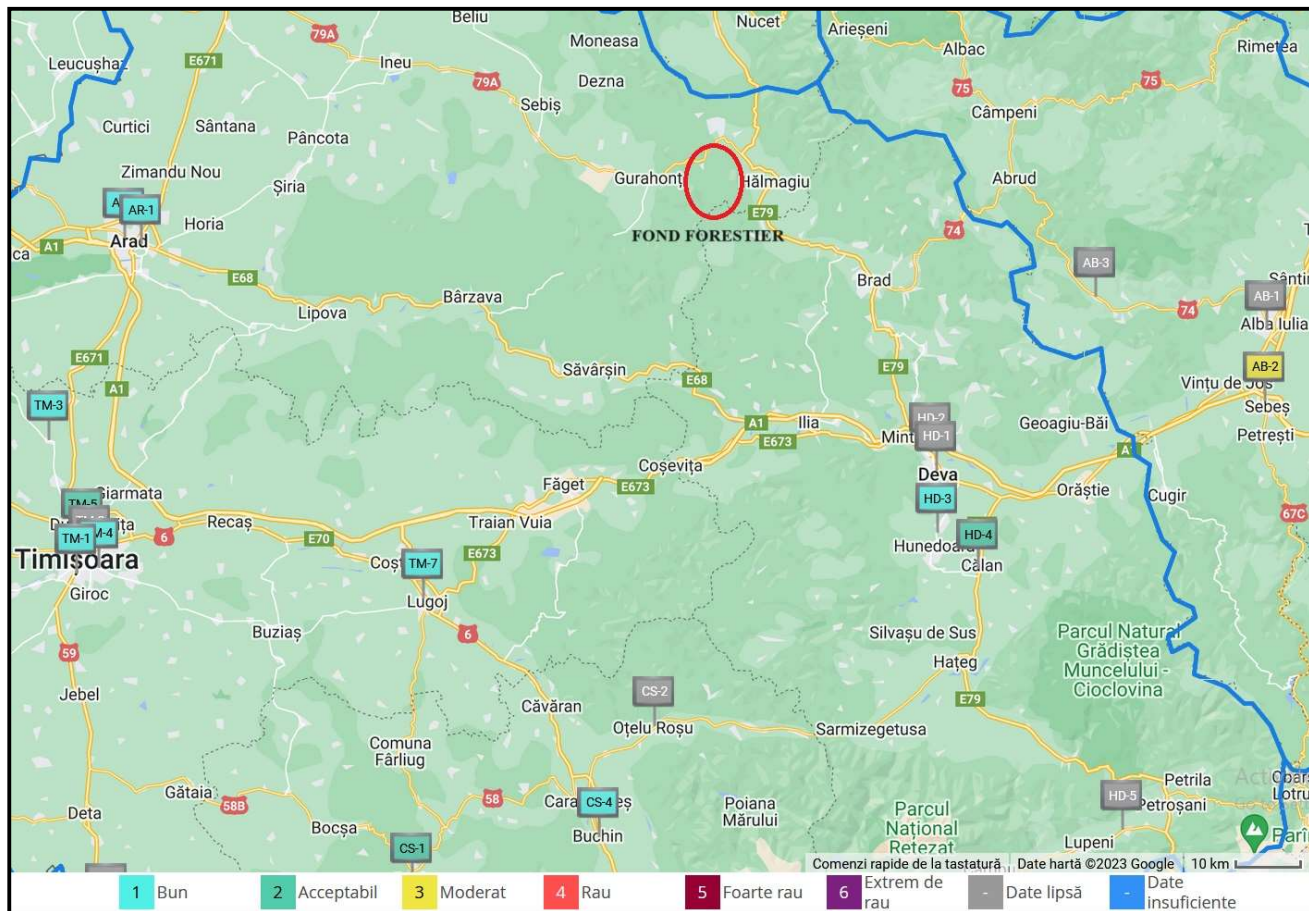


Fig. 3.1 Poziția fondului forestier în raport cu stațiile de monitorizare a calității aerului.

3.1.1.3 SURSE DE POLUARE

Poluarea atmosferei se definește ca prezența în aer a unor substanțe care în funcție de natură, concentrație și timp de acțiune afectează sănătatea, generează disconfort și/sau alterează mediul. Atmosfera este cel mai larg vector de propagare a poluării, noxele evacuate afectând direct sau indirect, la mică și mare distanță, atât factorul uman cât și toate celelalte componente ale mediului natural și artificial

Principalele surse de poluare atmosferică în zona analizată sunt reprezentate de: traficul rutier și motoferăstraie. Traficul rutier se desfășoară în general pe drumurile forestiere. Poluanții emiși în urma arderii combustibililor autoturismelor și utilajelor sunt: monoxidul de carbon (CO), dioxidul de carbon (CO₂), oxizii de azot (NO_x), hidrocarburi (COV), dioxid de sulf (SO₂), particule încărcate cu metale grele (Pb, Cd, Cu, Cr, Ni, Se, Zn) etc. Menționez că în perioada caldă a anului



sunt generate pulberi sedimentabile. Având în vedere că se circulă ocazional în fondul forestier analizat, cantitățile de poluanți generate sunt ne semnificative.

3.1.2 HIDROGRAFIE

Rețeaua hidrografică de suprafață aferentă fondului forestier studiat este bine dezvoltată.. U.P. X Gurahonț este amplasată în bazinul mijlociu al râului Crișul Alb, iar rețeaua hidrografică din zonă este reprezentată de Văile: Raiului, Dulcele, Râșniței, Brusturescu, Honțisor, Rea, Mărască și pârâul Fântâniei, iar toate aceste cursuri de apă sunt colectate de Crișul Alb.

Regimul de alimentare a rețelei hidrografice este mixt, freatic și pluvial și din această cauză debitul apelor este în strânsă legătură cu distribuția anuală a precipitațiilor. Alimentarea pârâielor este predominant superficială, mai mult de 70% din scurgerea medie provenind din ploi și zăpezi, ele au un regim de scurgere permanent, pe toată durata anului, asigurând astfel și necesitățile de apă ale vânatului. Văile au un debit foarte variabil, în timpul verilor secetoase fiind aproape seci. Debitul acestora este influențat foarte mult de regimul pluviometric sezonal, neinfluențând semnificativ vegetația forestieră și nici gospodărirea pădurilor.

Alimentarea rețelei hidrografice este mixtă, atât din precipitații cât și freatic. Scurgerile maxime se realizează primavara (lunile aprilie-mai), iar minimele în lunile de toamna (septembrie-octombrie).

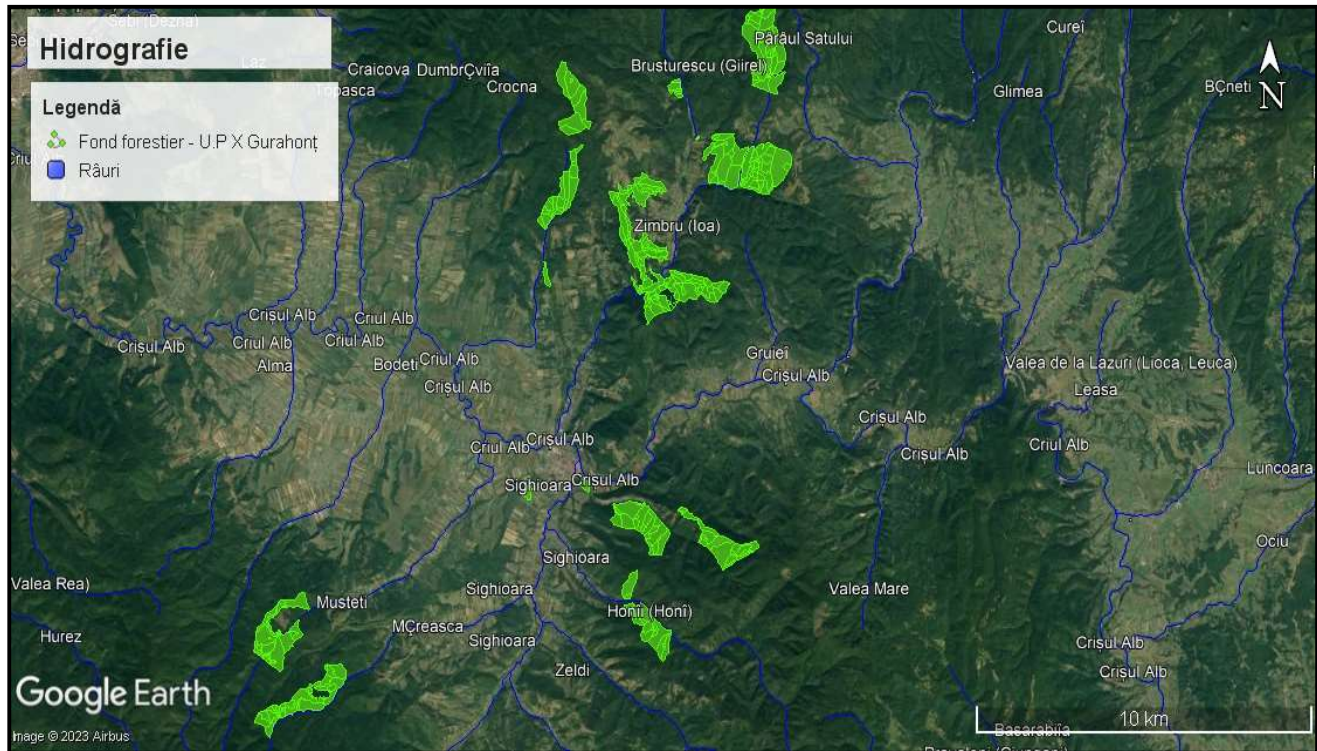


Fig. 3.2 Poziția fondului forestier în raport cu cele mai importante cursuri de apă

Calitatea apelor de suprafață

Având în vedere sursele de poluare ne semnificative identificate, preconizăm că starea ecologică, respectiv starea chimică a cursurilor de apă menționate este bună. Amintesc că nu s-a analizat calitatea apelor de suprafață din cadrul, respectiv din proximitatea fondului forestier analizat.

Surse de poluare

Nu au fost identificate surse semnificative de poluare a cursurilor de apă. În zona analizată, sursele ocazionale de poluare a pâraielor sunt reprezentate de abandonarea deșeurilor pe malul cursurilor de apă, respectiv scurgeri de produse petroliere de la utilajele folosite în timpul activităților silvice.



3.1.3 SOL

Conform Planului de amenajament forestier, clasele de sol prezente în fondul forestier studiat sunt luvisoluri, cambisoluri și protisoluri. Conform tabelului de mai jos, se poate observa că 69% din suprafața unității de protecție și producție analizată este ocupată de cambisoluri (1176,1 ha) alături de care apar solurile din clasa luvosoluri ce ocupă 30% (515,0 ha) și solurile din clasa protisolurilor ce ocupă 1% (17,5 ha).

Tabelul 3.1 Tipuri de soluri din cadrul fondului forestier

Nr. crt	Clasa de soluri	Tipul de sol	Subtipul de sol	Codul	Succesiunea orizonturilor	Suprafața	
						ha	%
1	LUVISOLURI	Prehuvosol (brun argiloiluvial)	tipic	2201	Ao-Bt-C	37,2	2
			Total prehuvosol		-	-	37,2
		Luvosol (brun luvic)	tipic	2401	Ao-El-Bt-C	135,5	8
			litic	2405	Ao-El-Bt-R	117,0	7
			stagnic slab la moderat	2407	Ao-El-Btw-C	225,3	13
Total luvosol		-	-	477,8	28		
TOTAL LUVISOLURI						515,0	30
2	CAMBISOLURI	Eutricambosol (brun umezobazic)	tipic	3101	Ao-Bv-C	1114,6	65
			litic	3107	Ao-Bv-R	61,5	4
		Total etricambosol		-	-	1176,1	69
TOTAL CAMBISOLURI						1176,1	69
3	PROTISOLURI	Litosol (litosol)	distric (tipic)	9101	Aodi - Rp	17,5	1
		Total litosol		-	-	17,5	1
TOTAL PROTISOLURI						17,5	1
TOTAL GENERAL U.P. X GURAHONȚ						1708,6	100

Sursa: Plan amenajament silvic

Tipurile de sol identificate au următoarele caracteristici:

- ❖ **Eutricambosol tipic** se întâlnește pe 114,6 ha (65% din suprafață). Acest sol are codul 3101 și se definește prin orizontul B cambic-Bv, având gradul de saturație în baze V peste 55%. Solurile brune eumezobazice s-au format, pe materiale parentale bogate în carbonat de calciu și alte elemente bazice. Vegetația sub care s-au format aceste soluri este alcătuită din păduri de foioase, de amestecuri de foioase și rășinoase bogate în plante specifice florei de mull. Textura este variabilă în funcție de materialul parental care poate merge de la ușoara la grea. Structura este graunțoasă în A, slab sau moderat dezvoltată în Bv. Datorită texturii



nediferențiate pe profil și structurii relativ bune și celelalte proprietăți fizice, fizico-mecanice, hidrofizice și de aerație sunt favorabile. Reacția solului este slab la moderat acidă pH - 5.8-6.5, iar V mai mare de 55%.

Solurile brune eumezobazice sunt profunde, bine structurate, relativ saturate în cantioni de calciu, bogate în substanțe nutritive și cu o capacitate mare în apă utilă, sunt soluri fertile pe care se găsesc arborete de clase superioare de producție. Sunt în general soluri tipice pentru gorunetele și șleaurile de dealuri, pentru fagetele premontane și montane și pentru amestecurile de fag cu rășinoase de productivitate superioară.

Subtipul litic, ce se întâlnește pe 61,5 ha (4% din suprafață), este asemănător celui tipic dar cu orizontul R a cărui limită superioară este situată între 20-50 cm adâncime. Scăderea fertilității acestor soluri este determinată de volumul lor edafic mic, datorită pantei mari a versanților din zona montană.

- ❖ ***Luvosolurile** se definesc prin orizontul Bt orice culoare, cu valori și crome mai mare sau egal cu 3,5 la materialul în stare umedă, cel puțin în interiorul elementelor structurale și cel puțin în primul suborizont. Luvosolurile sunt răspândite pe versanții moderat înclinați, alternând cu eutricambosoluri.*

Materiale parentale ale acestor soluri sunt foarte variate ca origine, granulometrie și compoziție mineralogică: loessuri, depozite loessoide, luturi, nisipuri, argile, conglomerate. Caracteristica foarte importantă a acestor materiale este conținutul bogat în calciu sau alte elemente bazice.

Vegetația naturală sub care s-au format este reprezentată prin pădurile de gorun și fag sau amestec între acestea, cu o vegetație ierboasă, neacidofilă (din genurile: Allium, Dentaria, Lamium, Mercurialis, Pulmonaria, Geranium etc.). În condițiile prezentate mai sus, a avut loc o acumulare moderată a humusului de tip mull forestier și o alterare intensă cu formarea de argilă și hidroxizi de fier coloidal.

Ca subtipuri întâlnite în cadrul unității de protecție și producție, întâlnim:

- ✓ ***Luvosolul tipic** se întâlnește pe 135,5 ha (8% din suprafață), având codul 2401.*
- ✓ ***Luvosol litic** se întâlnește pe 117,0 ha (7% din suprafață), având codul 2405. Acest sol s-a format pe materiale parentale reprezentate prin diferite roci metamorfice mai sărace în minerale calcice și feromagneziene. Aceste soluri au orizontul R a cărui limită superioară este situată între 20-50 cm, ceea ce reduce simțitor volumul edafic și troficitatea acestora.*



- ✓ **Luvosol stagnic slab la moderat** se întâlnește pe 225,3 ha (13% din suprafață), cu codul 2407 este asemănător cu cel tipic dar cu orizont *W* a cărui limită superioară este situată între 20 și 50 cm adâncime.

- ❖ **Preluvosolul (brun argiloiluvial)**

Aceste soluri se definesc prin orizontul *Bt* orice culoare, cu valori și crome $\geq 3,5$ la materialul în stare umedă, cel puțin în interiorul elementelor structurale și cel puțin în primul suborizont. Preluvosolurile sunt răspândite pe versanții moderat înclinați, alternând cu eutricambosoluri.

Materiale parentale ale acestor soluri sunt foarte variate ca origine, granulometrie și compoziție mineralogică: loessuri, depozite loessoide, luturi, nisipuri, argile, conglomerate. Caracteristica foarte importantă a acestor materiale este conținutul bogat în calciu sau alte elemente bazice.

Vegetația naturală sub care s-au format este reprezentată prin pădurile de gorun și fag sau amestec între acestea, cu o vegetație ierboasă, neacidofilă (din genurile: *Allium*, *Dentaria*, *Lamium*, *Mercurialis*, *Pulmonaria*, *Geranium* etc.).

- ❖ **Litosol distric** se întâlnește pe 17,5 ha (1% din suprafață), având codul 9101. Se definește prin prezența unui orizont *R* (*Rn* sau *Rp*) sau cu material scheletic peste 75% fragmente grosiere sau cu material scheletic calcarifer peste 40% CaCO_3 echivalent din primii 5-20 cm.

Apare în zone cu relief accidentat și roci consolidate. Formarea acestor soluri este condiționată de prezența la suprafață sau aproape de suprafață a rocilor consolidate. Deoarece roca dură apare la suprafață sau aproape de suprafață, solificarea este foarte slabă, se formează un profil scurt cu orizont *R* (*Rn* sau *Rp*), iar deasupra se formează un orizont *A* (*Ao*, *Aom*, *Aou*) sau *O* organic. Textura poate fi de la grosieră până la fină, iar structura grăunțoasă sau poliedrică însă slab dezvoltată. Însușirile fizice în general nefavorabile datorită rocii dure aproape de suprafață, texturi foarte diferite, structură slab dezvoltată. Conținutul în humus și elemente nutritive destul de scăzut, sunt intens debazificate, au reacție puternic acidă sau cu reacție neutră uneori alcalină în funcție de natura rocii. Fertilitatea litosolurilor este scăzută ele fiind ocupate, de regulă, cu pajiști și păduri de calitate slabă.

Sursele de poluare a solului

Principalele surse de poluare a solului sunt scurgerea de produse petroliere de la utilajele defecte, respectiv abandonarea deșeurilor generate.



3.1.4 ARII NATURALE PROTEJATE

****Aspectele relevante ale stării actuale de conservare a ariilor naturale de interes comunitar sunt detaliate în Studiul de evaluare adecvată aferent, anexat prezentului raport de mediu.**

Din suprafața totală a fondului forestier aparținând Comunei Gurahonț, U.P. X GURAHONȚ, suprafața de 1681,2 ha se suprapune cu 5 arii naturale protejate: ROSCI 0070 Drocea; ROSCI 0298 Defileul Crișului Alb; ROSCI 0291 Coridorul Munții Bihorului Codru Moma, ROSPA 0117 Drocea-Zarand, ROSPA 0153 Defileul Crișului Alb.

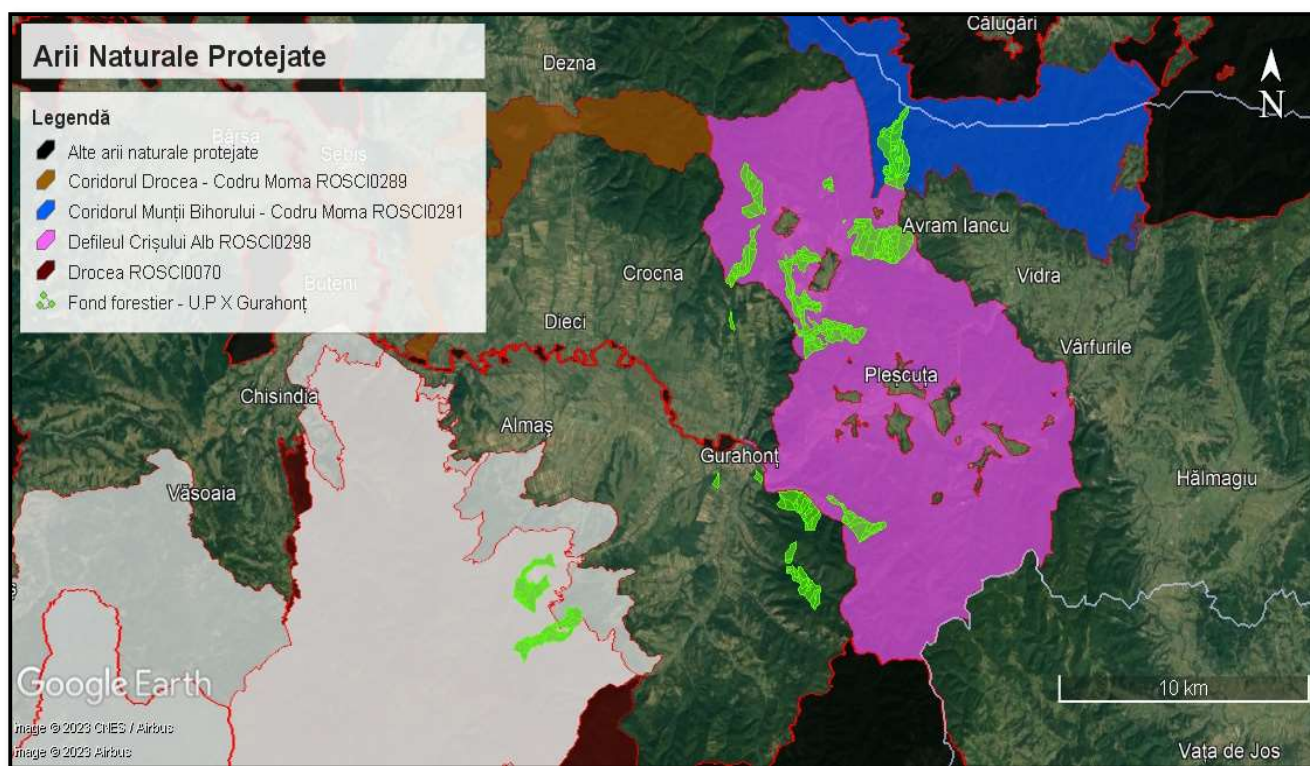


Fig. 3.5. Suprapunerea amenajamentului cu ariile naturale protejate



ROSCI0070 Drocea

Este un sit de importanță comunitară desemnat în scopul protejării biodiversității și menținerii într-o stare de conservare favorabilă a florei spontane și faunei sălbatice, precum și a habitatelor naturale de interes comunitar aflate în arealul zonei protejate. Acesta este situat în extremitatea sudică a Crișanei, pe teritoriul județului Arad. Aria naturală se întinde în partea central sud-estică a județului Arad, pe teritoriile comunelor Almaș, Bârzava, Brazii, Buteni, Chisindia, Gurahonț, Săvârșin și Varadia de Mureș.

Zona a fost declarată sit de importanță comunitară prin Ordinul nr.1964/2007 privind instituirea regimului de arie naturală protejată a siturilor de importanță comunitară ca parte integrantă a rețelei ecologice europene Natura 2000 în România și se întinde pe o suprafață de 26112,4 ha.

ROSPA0117 DROCEA-ZARAND

Această arie de protecție specială avifaunistică are ca scop conservarea, menținerea și, după caz, readucerea într-o stare de conservare favorabilă a speciilor de păsări și a habitatelor specifice, desemnate pentru protecția speciilor de păsări migratoare sălbatice, mai ales a celor prevăzute în anexele nr. 3 și 4 A din OUG 57/2007. ROSPA0117 Drocea Zarand se întinde în partea central sud-estică a județului Arad, pe teritoriile administrative ale comunelor Almaș, Bârzava, Brayii, Buteni, Chisindia, Conop, Gurahonț și Tauț. Parțial se suprapune cu ROSCI0070 Drocea.

Zona a fost declarată arie de protecție specială avifaunistică prin Hotărârea de Guvern nr. 971 din 2011, se întinde pe o suprafață de 40696 ha și a fost desemnat în vederea conservării a 20 specii de păsări sălbatice de interes comunitar.

ROSCI0298 DEFILEUL CRIȘULUI ALB

Situl este unul de importanță comunitară desemnat în scopul protejării biodiversității și menținerii într-o stare de conservare favorabilă a florei spontane și faunei salbatice, precum și a habitatelor naturale de interes comunitar aflate în arealul zonei protejate.

Sit important pentru carnivorele mari (lup, urs și râs), cu habitate favorabile pentru toate cele trei specii, protejează ruta principală de dispersie între Munții Bihorului și Codru Moma, la nord, și Munții Zărandului, la sud. Contribuie la eficiența și coerența rețelei Natura 2000, făcând parte din rețeaua de situri care conectează Munții Apuseni cu Carpații Meridionali. La nord se învecinează cu



siturile Natura 2000 Codru Moma și Platoul Vașcău iar la sud se învecinează cu situl Natura 2000 Zărandul de Est, împreună cu care formează principalul coridor ecologic pentru carnivorele mari între Mureș și Crișul Alb.

Zona a fost declarată sit de importanță comunitară prin O. nr. 2.387/2011. Ulterior, prin HG nr. 685/2022 acest sit a devenit arie specială de conservare (ROSAC0298 Defileul Crișului Alb. Situl include defileul Crișului Alb, între Vârfurile și Gurahonț, dar și importante zone de păduri compacte, în nordul și sudul defileului. Tipurile principale de pădure sunt reprezentate de fâgete, gorunete și cerete. Situl este situat în județul Arad și are o suprafață de 16562.6 ha.

ROSPA0153 DEFILEUL CRIȘULUI ALB

Sit de protecție avifaunistică declarată prin Hotărârea Guvernului nr. 663/2016 privind instituirea regimului de arie naturală protejată și declararea ariilor de protecție specială avifaunistică ca parte integrantă a rețelei ecologice Natura 2000 în România care vine în completarea obiectivelor de conservare deja declarate pe suprafața sitului ROSCI0298 Defileului Crișului Alb, cu care se suprapune integral.

Situl include defileul Crișului Alb, între Vârfurile și Gurahonț, dar și importante zone de păduri compacte, în nordul și sudul defileului. Tipurile principale de pădure sunt reprezentate de fâgete, gorunete și cerete. Situl este situat în județul Arad. Zonă importantă pentru cuibăritul huhurezului mare (*Strix uralensis*), buha mare (*Bubo bubo*), berzei negre (*Ciconia nigra*), cristelului de câmp (*Crex crex*) și a speciilor de ciocănitori.

ROSCI0291 CORIDORUL MUNȚII BIHORULUI-CODRU MOMA

Este un sit de importanță comunitară desemnat în scopul protejării biodiversității și menținerii într-o stare de conservare favorabilă a florei spontane și faunei salbatice, precum și a habitatelor naturale de interes comunitar aflate în arealul zonei protejate.

Sit important pentru carnivorele mari (lup, urs și râs), contribuie la eficiența și coerența rețelei Natura 2000, făcând parte din rețeaua de situri care conectează Munții Apuseni cu Carpații Meridionali. Rol de coridor (deplasare și habitat) pentru carnivorele mari - face legătura între siturile Natura 2000 Munții Bihorului, Platoul Vașcăului, Codru Moma și Defileul Crișului Alb. Include sectorul de conectivitate peste șoseaua europeană E79, între Lazuri și Criștiorul de Jos. Prin legătura cu situl Natura 2000 Defileul Crișului Alb, este conectat la principalul coridor ecologic pentru



carnivorele mari dintre Apuseni și Carpații Meridionali. Situl include habitate forestiere compacte care joacă rol de coridor ecologic pentru carnivorele mari. Tipurile de pădure principale sunt făgetele, ceretele și gorunetele. Situl este situat în raza administrativă a județelor Arad și Bihor. Cu toate acestea, formularul standard totuși nu include tipuri de habitate Natura 2000. Situl este situat în raza administrativă a județelor Arad și Bihor și are o suprafață de 7596.4 ha.

3.1.5. POPULAȚIA

Din punct de vedere administrativ-teritorial, fondul forestier analizat se întinde pe teritoriile administrative ale U.A.T. Gurahonț, U.A.T. Vârfurile, U.A.T. Brazii din județul Arad.

Comuna Gurahonț are în componență satele Bonțești, Dulcele, Feniș, Gurahonț (reședința), Honțișor, Iosaș, Mustești, Pescari, Valea Mare și Zimbru. Conform recensământului populației și locuințelor din anul 2021, populația comunei se ridică la 3.575 locuitori, în scădere față de recensământul anterior din anul 2011, când au fost înregistrați 3.973 locuitori.

Comuna Vârfurile este formată din satele Avram Iancu, Groși, Lazuri, Măgulicea, Mermestei, Poiana, Vârfurile (reședința) și Vidra . Potrivit recensământului efectuat în anul 2021, populație comunei Vârfurile număra 2.246 de locuitori, în scădere față de recensământul anterior din anul 2011, când au fost în evidență 2.715 locuitori.

Comuna Brazii este alcătuită din satele Brazii (reședința), Buceava-Șoimuș, Iacobini, Mădrigești și Secaș. În anul 2021, populația comunei Brazii se ridică la 1.108 locuitori, în scădere față de anul 2011, când au fost înregistrați în cadrul recensământului 1.155 locuitori.

Numărul populației satelor din cadrul comunelor menționate, conform recensământului din anul 2021, se poate observa în tabelul următor.

Nr. crt.	Localitate	Populație stabilă RPL 2021	Distanța până la centrul administrativ
1	GURAHONȚ	3.575	-
1.1.	GURAHONȚ	1.619	-
1.2.	BONȚEȘTI	622	4 km
1.3.	DULCELE	86	12 km
1.4.	FENIȘ	101	4 km



1.5.	<i>HONȚIȘOR</i>	309	2 km
1.6.	<i>IOSAȘ</i>	208	2 km
1.7.	<i>MUSTEȘTI</i>	33	7 km
1.8.	<i>PESCARI</i>	282	5 km
1.9.	<i>VALEA MARE</i>	75	6 km
1.10.	<i>ZIMBRU</i>	240	10 km
2.	<i>VÂRFURILE</i>	2.246	-
2.1.	<i>VÂRFURILE</i>	675	-
2.2.	<i>AVRAM IANCU</i>	511	5 km
2.3.	<i>GROȘI</i>	67	15 km
2.4.	<i>LAZURI</i>	326	6 km
2.5.	<i>MĂGULICEA</i>	214	3 km
2.6.	<i>MERMEȘTI</i>	154	5 km
2.7.	<i>POIANA</i>	114	25 km
2.8.	<i>VIDRA</i>	185	3 km
3	<i>BRAZII</i>	1.108	-
3.1.	<i>BRAZII</i>	66	-
3.2.	<i>BUCEAVA-ȘOIMUȘ</i>	154	6 km
3.3.	<i>IACOBINI</i>	187	1,5 km
3.4.	<i>MĂDRIGEȘTI</i>	243	5,5 km
3.5.	<i>SECAȘ</i>	458	3 km

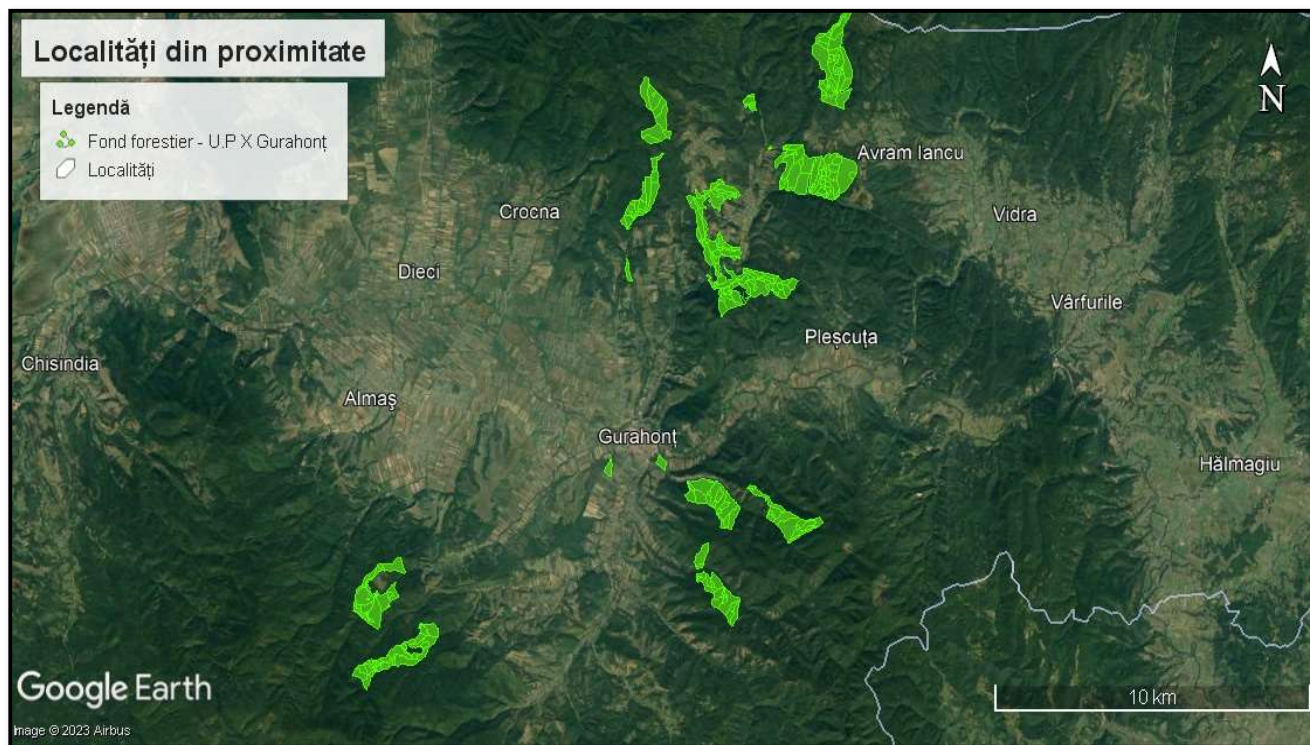


Fig. 3.7 Poziția fondului forestier în raport cu localitățile din proximitate

3.1.6. PATRIMONIUL CULTURAL

În cadrul fondului forestier analizat nu au fost identificate obiective înscrise pe Lista Patrimoniului Mondial UNESCO. În proximitatea amplasamentului nu sunt obiective înscrise pe Lista Patrimoniului Mondial UNESCO. În imaginea următoare se pot observa cele mai apropiate monumente UNESCO în raport cu fondul forestier studiat. În imaginea următoare se pot observa locațiile monumentelor UNESCO din România în raport cu amplasamentul fondului forestier aflat în studiu.

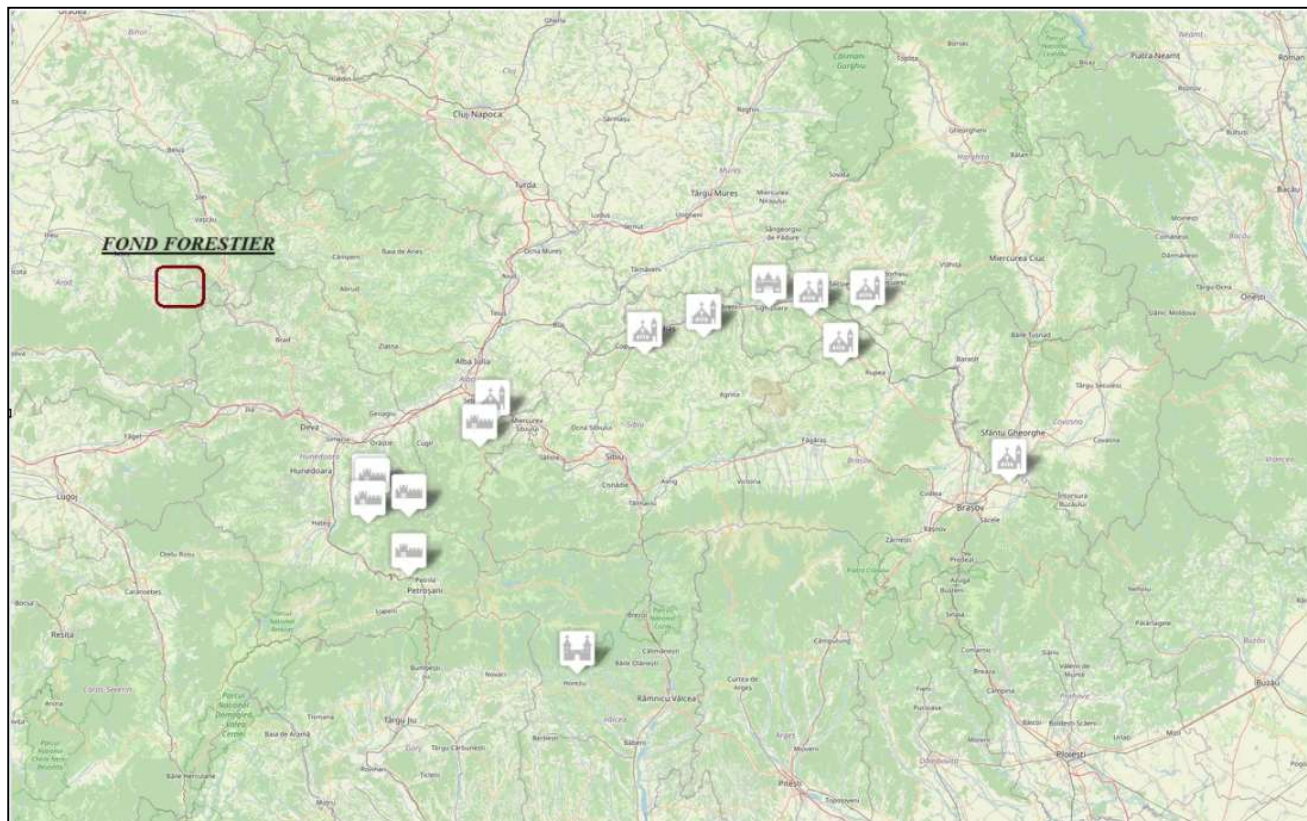


Fig. 3.3 Obiective UNESCO în raport cu fondul forestier analizat

Pe Lista Monumentelor Istorice publicată în Monitorul Oficial al României, partea 1, nr.113/15.02.2016, conform informațiilor furnizate de Ministerul Culturii, sunt menționate 7 monumente istorice aflate pe teritoriile administrative ale comunelor Gurahonț, Vârfurile și Brazii. Monumentele istorice sunt prezentate în tabelul 3.6. **Menționez că implementarea proiectului nu generează efecte negative asupra monumentelor istorice menționate**

Tabelul: 3.6 Monumente istorice

Nr. crt	Cod LMI	Denumire	Adresă	Datare
Comuna GURAHONȚ - Monumente istorice				
1.	AR-II-m-B-00661	Cuptorul de topit fier "Jumelt" (ruine)	Pe valea Răului, la 3 km de sat, lângă cabana	mijl. sec. XIX



			forestieră, sat ZIMBRU; comuna GURAHONȚ	
2.	AR-IV-m-B-00694	Troița lui Ioan Buteanu	La intrare în sat, după trecerea podului peste râul Crișul Alb, sat IOSAȘ; comuna GURAHONȚ	1934
Comuna VÂRFURILE - Monumente istorice				
3.	AR-II-m-B-00606	Biserica de lemn "Înălțarea Domnului"	Nr.52, în cimitir, sat GROȘI; comuna VÂRFURILE	1907
4.	AR-II-m-A-00643	Biserica de lemn "Nașterea Maicii Domnului"	Nr. 50, în cimitir, sat POIANA; comuna VÂRFURILE	1751
5.	AR-II-m-B-00658	Biserica de lemn "Sf. Cosma și Damian"	Nr. 125, sat VIDRA; comuna VÂRFURILE	1784
Comuna BRAZII - Monumente istorice				
6.	AR-II-m-A-00591	Biserica de lemn "Sf. Mucenic Dimitrie"	Nr. 71B, în cimitir, sat BUCEAVA-ȘOIMUȘ; comuna BRAZII	sec. XVIII
7.	AR-II-m-B-00627	Biserica de lemn "Sf. Mucenic Gheorghe""	Nr. 19, sat MĂDRIGEȘTI; comuna BRAZII	1804

3.1.7 PEISAJ

Peisajul este definit ca o structură spațială exprimată printr-o fizionomie proprie, individualizată ca urmare a interacțiunii factorilor abiotici, biotici și antropici, care este valorificată în mod diferențiat, în funcție de modul în care este percepută. Peisajul geografic este expresia vizibilă a mediului geografic și este înțeles și perceput astfel: - imaginea unui întreg alcătuit din elemente dinamice, fiecare având propria expresie și propriul rol în contextul general; - este o proiecție vizuală a unor relații psihologice pe care omul le întreține cu teritoriul în care trăiește; - un teritoriu și acțiunea de percepere a acestuia; - ansamblul caracteristicilor terenului descoperit vederii; acțiunea de percepere a unui teritoriu sau observarea



trăsăturilor care îl caracterizează; acțiunea de a sublinia identitatea teritorială (N.Baciu, 2014). Conform tipologiei clasice peisajul zonei studiate se încadrează în peisaj montan.

3.1.8 ECHIPARE EDILITARĂ

3.1.8.1 ALIMENTARE CU APĂ

Nu este cazul.

3.1.8.2 CANALIZAREA

Nu este cazul.

3.1.8.3 ALIMENTARE CU ENERGIE ELECTRICĂ

Nu este cazul.

3.1.8.4 ALIMENTAREA CU GAZE NATURALE

Nu este cazul.

3.1.8.5 TELEFONIE

Nu este cazul.

3.1.8.6 ALIMENTAREA CU ENERGIE TERMICĂ

Nu este cazul.

3.1.8.7 GOSPODĂRIRE COMUNALĂ

Nu este cazul.

3.1.9 BILANȚ TERITORIAL

Planul a fost elaborat pentru a reglementa amenajarea și administrarea fondului forestier aparținând Comunei Gurahonț . Fondul forestier este organizat sub formă de parcele și subparcele.



Fondul forestier a fost încadrat într-o singură Unitate de Producție, constituită în unități amenajistice. Suprafața totală a fondului forestier este de 1727,4 ha. Prezentul plan se întocmește pe o perioadă de valabilitate de 10 ani, conform legislației din domeniul forestier în vigoare (Legea 46/2008).

Categorii de folosință

Repartiția fondului forestier pe categorii de folosințe este prezentată în următorul tabel:

Nr. Crt	Simbol	Categoricia de folosinta forestiera	Suprafata -ha-			
			2018			
			Totală: din care	Gr. I	Gr. II	Alte terenuri
1	P.	Fond forestier total	1727,4	1681,2	27,4	18,8
1.1	P.D.	Terenuri acoperite cu pădure	1697,0	1669,6	27,4	-
1.2	P.S.	Terenuri care servesc nevoilor de cultură (P)	-	-	-	-
1.3	P.S	Terenuri care servesc nevoilor de producție silvică (V)	0,4	-	-	0,4
1.4	P.A.	Terenuri care servesc nevoilor de administrație forestieră (A, C)	0,6	-	-	0,6
1.5	P.I.	Terenuri afectate împăduririi (C.R.)	11,6	11,6	-	-
1.6	P.N.	Terenuri neproductive	10,6	-	-	10,6
1.7	P.T.	Terenuri scoase temporar din f.f.	-	-	-	-
1.8	P.O.	Ocupații și litigii (M)	7,2	-	-	7,2

Etaje de vegetație

Vegetația forestieră se încadrează în 2 etaje fitoclimatice, astfel:

- Etajul montan de amestecuri de fag cu rășinoase (FM2) 513.1 ha
- Etajul montan de molidișuri (FM3) 1195.5 ha

Subunități de gospodărire

Fondul forestier este organizat într-o singura unitate de producție formată din două subunități de gospodărire:

- S.U.P. „A – codru regulat, sortimente obișnuite” 1365,0 ha (80%);
- S.U.P. „M- păduri supuse regimului de conservare deosebită”- 332,0 ha (20%);

Formațiile forestiere prezente sunt:

- Făgete pure de dealuri 571,9 ha 34%;



- Făgete amestecate	608,3 ha	35%;
- Gorunete pure	125,7 ha	7%;
- Goruneto-făgete	251,9 ha	15%;
- Șleauri de deal cu gorun	43,6 ha	3%;
- Cerete pure	13,0 ha	1%;
- Amestec de gărniță și cer cu stejari mezofîți	24,4 ha	1%;
- Cereto-șleau, gărnițeto-șleau	69,8 ha	4%;
	Total 1708,6 ha	100%

Structura pe clase de vârstă

Specific ări	Clase de vârstă								
	C.R.	I	II	III	IV	V	VI și peste	Total	Norma lă
Suprafața -ha-	11,6	135,1	192,5	163,5	193,0	307,4	373,5	1376,6	250,3
%	1	10	14	12	14	22	27	100	18

3.1.10 RISCURI NATURALE

O definiție larg acceptată definește riscul ca fiind produsul dintre probabilitatea pentru ca un eveniment să se întâmple și consecințele negative pe care le poate avea, fiind exprimat după cum urmează: $R = F \times C$, unde:

- ✓ R-risc (pierderi / unitate de timp),
- ✓ F-frecvența de apariție (nr. de evenimente / unitate de timp),
- ✓ C-consecințe (pierderi / eveniment).

Vom analiza, utilizând formula prezentată, gradul de apariția a riscurilor naturale: inundațiile, alunecările de teren, respectiv cutremurele.



Gradul riscului depinde atât de natura impactului asupra receptorului cât și de probabilitatea manifestării acestui impact. Matricea privind gradul de frecvență este reprezentată prin punctaje diferite, conform următorului tabel, unde frecvența scăzută este notată cu 1, iar o frecvență foarte mare este notată cu 5.

Riscul natural este o funcție a probabilității apariției unei pagube și a consecințelor probabile, ca urmare a unui anumit eveniment, fiind înțeles ca măsură a mărimii unei “amenințări” naturale (Buwal, 1991). (Ajtai N., 2012). Cele două clase se influențează direct una pe alta astfel: cu cât frecvența este mai mare și consecințele vor fi semnificative.

Tabelul 3.9 Cuantificarea frecvenței

Scor de evaluare	Punctaj	Descrierea categoriei
<10	1	Foarte scăzută
11-25	2	Scăzută
26-50	3	Medie
51-75	4	Mare
76- 100	5	Foarte Mare

Tabelul 3.10 Cuantificarea consecințelor

Punctaj	Descrierea categoriei
1	Nesemnificative
2	Minore
3	Medii
4	Semnificative
5	Majore

Tabelul 3.11 Cuantificarea Riscului final

Scorul de evaluare	Categoriile de Risc	Descrierea categoriei
1 – 5	A	Risc Foarte Scăzut
6 - 10	B	Risc Scăzut
11 - 15	C	Risc Moderat
16 - 20	D	Risc Ridicat
>20	E	Risc Extrem



3.1.12.1 INUNDAȚIILE

În imaginea următoare se poate observa harta de hazard și risc la inundații, conform căreia zona din fondul forestier studiat nu se află în zonă inundabilă. Cele mai apropiate zone predispușe inundațiilor sunt zonele din proximitatea râului Crișului Alba.

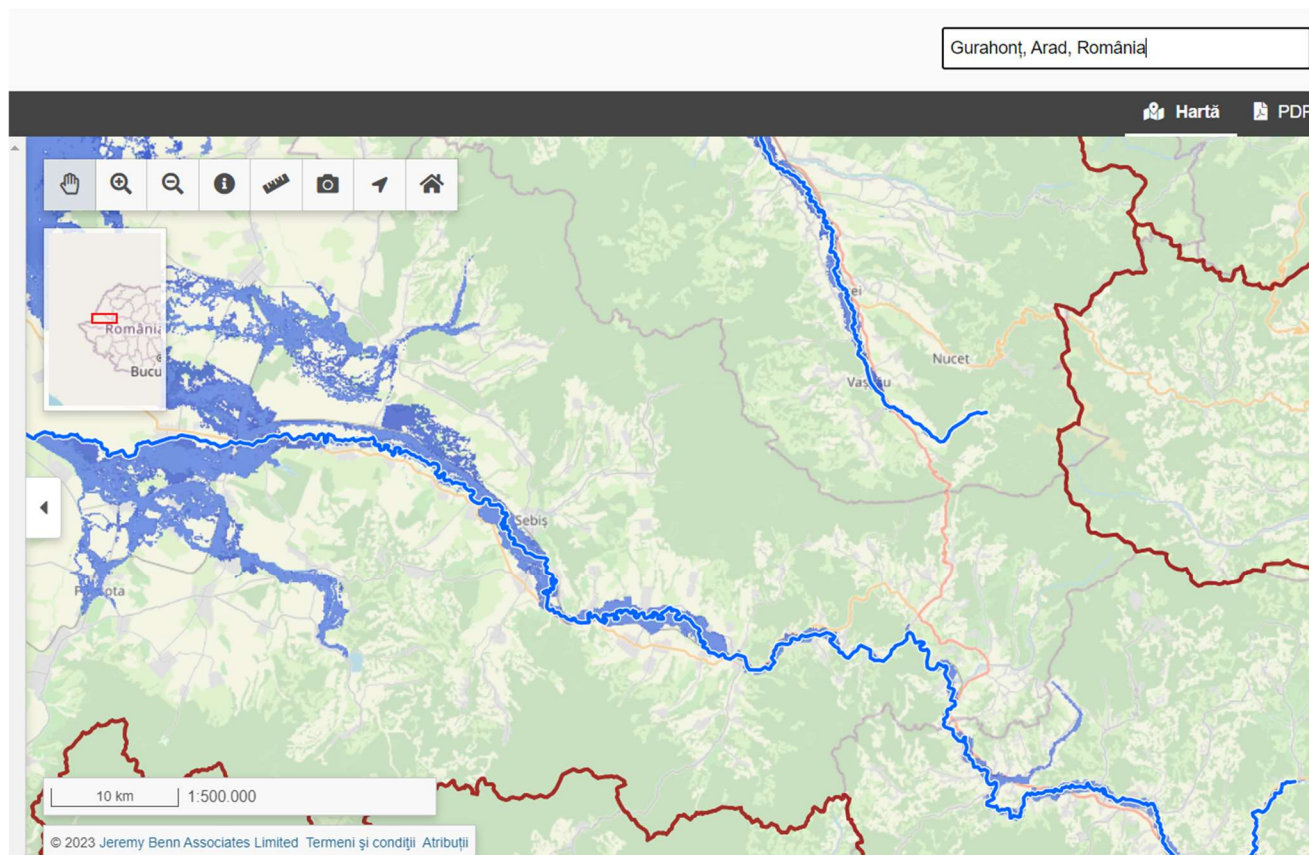


Fig. 3.8 Hartă de hazard și risc la inundații

Factorii de risc determinanți pentru producerea inundațiilor sunt numeroși: precipitații abundente de lungă durată, albiu neregularizate, topirea bruscă a zăpezilor, obstacole în calea viiturilor etc.



Tabelul 3.16 Calcularea gradului de risc pentru inundații în zona fondului forestier analizat

C	1	2	3	4	5	Inundații
F						
1		X				<i>Conform hărților de hazard și risc la inundații, amplasamentul analizat nu se află în zone expuse inundațiilor.</i> Categoria de risc – B risc scăzut
2						
3	X					
4						
5						

3.1.12.2 CUTREMURE

Cutremurele sunt fenomene naturale cauzate de eliberarea de energie în interiorul Pământului în urma fracturării rocilor supuse tensiunilor acumulate. Suprafața de-a lungul căreia rocile “se rup” și se deplasează se numește plan de falie. Cutremurele din România de origine tectonica se produc de-a lungul unor falii crustale (situat la adâncimi < 60km) sau la adâncimi intermediare (aproximativ între 60 și 200 km adâncime).

Conform Institutului Național de Cercetare - Dezvoltare pentru Fizica Pământului zona supusă reglementării de mediu nu se află în principalele zone seismice. În figura următoare se pot observa zonele seismice din România declarate de Institutului Național de Cercetare - Dezvoltare pentru Fizica Pământului.

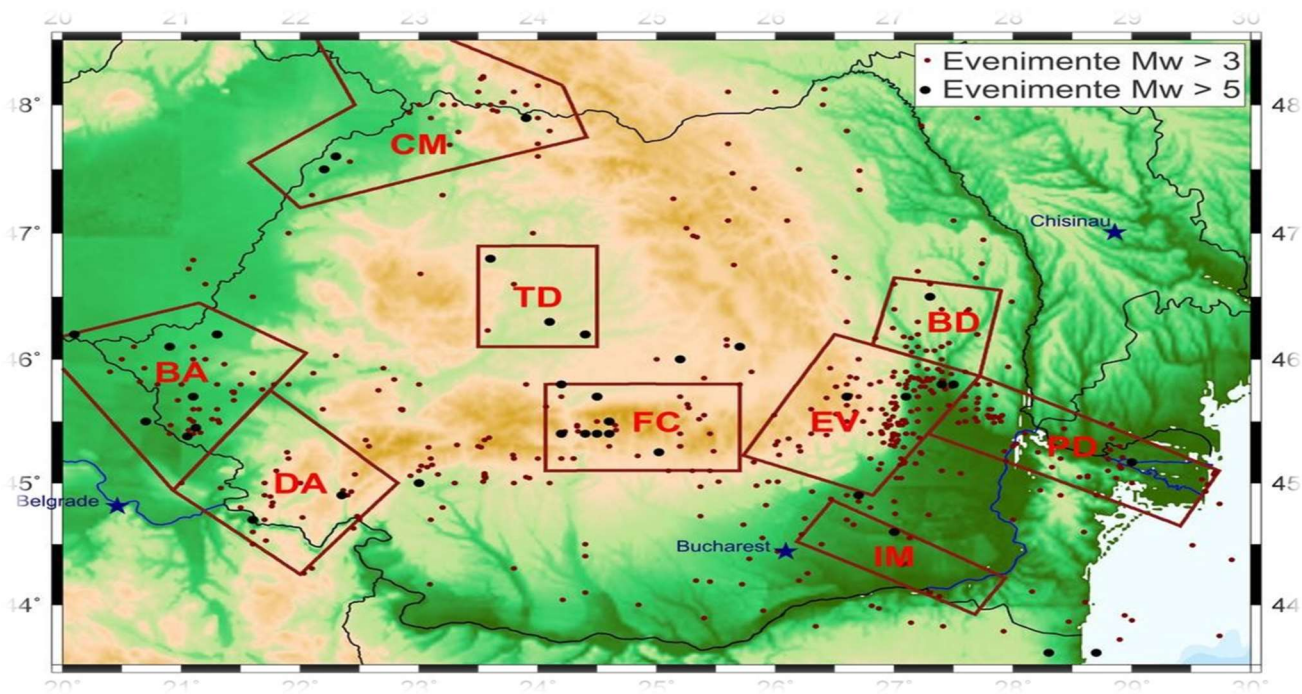


Fig.3.9 Harta privind zonele seismice publicată de I.N.C.D.F.P.

Tabelul 3.16 Calcularea gradului de risc pentru cutremure

C	1	2	3	4	5	Cutremure
F						
1	X		X			Fondul forestier administrat de COMUNA GURAHONȚ nu se află în principalele zone seismice ale României. Categoricia de risc – A risc foarte scăzut
2						
3						
4						
5						

3.1.12.3 ALUNECĂRI DE TEREN

În cadrul fondului forestier studiat există păduri situate pe terenuri cu substraturi litologice foarte vulnerabile la eroziuni și alunecări, cu pante cuprinse până la limitele indicate la categoria I.2A (T IV) – 66,6 ha;

Ca măsură preventivă, tratamentele adoptate urmăresc evitarea dezgolirii solului, prin promovarea regenerării naturale și completarea golurilor neregenerate, măsura fiind considerată suficientă pentru prevenirea vătămarilor. Factorii declanșatori ai alunecărilor de teren sunt



reprezențați de precipitații abundente, exces de umiditate, diminuarea suprafețelor împădurite, structura geologică a terenurilor etc.

Tabelul 3.18 Calcularea gradului de risc pentru alunecări de teren

C	1	2	3	4	5	<i>Alunecări de teren</i>
F						
1			X			Potențialul de producere a alunecărilor de teren este mediu. Categoricia de risc – C risc moderat
2						
3						
4	X					
5						

3.1.11. CIRCULAȚIA RUTIERĂ

Rețeaua de transport este reprezentată de un drum de exploatare, două drumuri publice și nouă drumuri forestiere, care împreună deservesc o suprafață de 1727,4 ha și au o lungime totală de 41,1 km. În tabelul 3.19 sunt prezentate caracteristicile principale ale drumurilor existente. În urma analizei rentabilității economice și a structurii masei lemnoase accesibilizate, nu se propune construirea a nici unui drum autoforestier.

Tabelul 3.19. Caracteristicile drumurilor existente

Nr. crt.	Indicativ drum	Denumirea drumului	Lungime utilă (km)	Lungime ce deservește (km)	Suprafața deservită (ha)	Felul drumului
<i>Drumuri de exploatare a altor sectoare</i>						
1	DE001	Valea Fenișului	0,1	0,1	98,5	macadam
<i>Total drumuri de exploatare</i>			0,1	0,1	98,5	
<i>Drumuri publice</i>						
2	DP001	Gurahonț - Honțioșor	0,2	0,2	7,5	asfalt
3	DP002	Valea Mare - Zimbru	4,9	4,9	395,9	asfalt
<i>Total drumuri publice</i>			5,1	5,1	403,4	-
<i>Drumuri forestiere</i>						
4	FE001	Valea Mustești	3,7	2,1	137,3	macadam
5	FE002	Valea Mărașcă	2,5	2,1	151,1	macadam
6	FE003	Valea Honțioșor	5,4	1,8	110,1	macadam



7	FE004	Valea Rea	6,0	3,5	242,4	macadam
8	FE005	Valea Raiului	6,4	4,6	103,1	macadam
9	FE006	Valea Lustrului	2,0	0,7	13,8	macadam
10	FE007	Pârâul Fântâni	5,4	2,0	192,5	macadam
11	FE008	Pârâul Cicera Mică	1,4	1,4	25,2	macadam
12	FE009	Valea Pihodii	3,1	1,9	250,0	
Total drumuri forestiere			35,9	20,1	1225,5	-
Total drumuri existente			41,1	25,3	1727,4	-
Total drumuri			41,1	25,3	1727,4	-

În cadrul Unității de protecție și producție X Gurahonț există o unitate amenajistică încadrată la folosința curți - construcții, astfel: 22C – Construcție de cca. 8X8 m, din cărămidă, acoperită cu țiglă, în stare bună, nefinisată.

Încălzire globală

Fenomenul de încălzire globală este evidențiat la nivel global și se manifestă și în fondul forestier analizat, afectând biodiversitate, prin urmare este esențial asigurarea continuității fondului forestier, deoarece pădurea aduce un aport important la reducerea conținutului de dioxid de carbon și joacă un rol important în regularizarea debitelor cursurilor de apă, în asigurarea calității apei și în protejarea unor surse de apă. Prin asigurarea integrității fondului forestier, gestionarea durabilă a pădurilor, promovarea speciilor din tipului natural fundamental, respectiv prin realizarea unei structuri echilibrate a fondului forestier pe clase de vârstă, se asigură maximizarea cu continuitate a fixării dioxidului de carbon din atmosferă.

3.2 EVOLUȚIA PROBABILĂ A MEDIULUI ÎN SITUAȚIA NEIMPLEMENTĂRII PLANULUI

3.2.1 EVOLUȚIA PROBABILĂ A CALITĂȚII APELOR ÎN SITUAȚIA NEIMPLEMENTĂRII PLANULUI

Preconizăm că rezultatele neimplementării planului propus asupra calității apelor de suprafață sau asupra calității apelor freatice sunt ne semnificative. În situația neimplementării planului, calitatea apelor de suprafață sau calitatea apelor freatice nu este afectată suplimentar.



3.2.2 EVOLUȚIA PROBABILĂ A CALITĂȚII AERULUI ÎN SITUAȚIA NEIMPLEMENTĂRII PLANULUI

Preconizăm că rezultatele neimplementării planului propus asupra calității aerului sunt nesemnificative. În situația implementării planului, calitatea aerului nu este afectată semnificativ suplimentar.

3.2.3 EVOLUȚIA PROBABILĂ A CALITĂȚII SOLULUI ÎN SITUAȚIA NEIMPLEMENTĂRII PLANULUI

Preconizăm că rezultatele neimplementării planului propus asupra calității solului sunt semnificative. În situația neimplementării planului, calitatea solului va fi afectată în zonele cu doborâturi generate de intemperii. Împăduririle propuse prin planul analizat contribuie semnificativ la stabilizarea solului.

3.2.4 EVOLUȚIA PROBABILĂ A POPULAȚIEI ÎN SITUAȚIA NEIMPLEMENTĂRII PLANULUI

Preconizăm că rezultatele neimplementării planului propus asupra populației sunt semnificative din cauza lipsei de material lemnos, în special pentru foc.

3.2.5 EVOLUȚIA PROBABILĂ A PATRIMONIULUI CULTURAL ÎN SITUAȚIA NEIMPLEMENTĂRII PLANULUI

Neimplementării obiectivele planului propus nu afectează patrimoniul cultural.

3.2.6. EVOLUȚIA PROBABILĂ A BIODIVERSITĂȚII ÎN SITUAȚIA NEIMPLEMENTĂRII PLANULUI



În condițiile în care obiectivele propuse prin plan nu se vor implementa, respectiv nu se respectă măsurile impuse prin studiul de evaluare adecvată, respectiv prin prezentul raport, biodiversitatea poate fi este afectată semnificativ.

3.2.7 EVOLUȚIA PROBABILĂ A FACTORILOR CLIMATICI ÎN SITUAȚIA NEIMPLEMENTĂRII PLANULUI

Factorii climatici nu vor fi semnificativ influențați de neimplementarea obiectivelor planului propus. Activitățile propuse, respectiv activitățile desfășurate în prezent nu afectează factorii climatici.

3.2.8 EVOLUȚIA PROBABILĂ A PEISAJULUI ÎN SITUAȚIA NEIMPLEMENTĂRII PLANULUI

Neimplementarea obiectivelor propuse poate conduce la degradarea peisajului în timp prin lipsa lucrărilor de igienizare, lipsa intervenției după doborâtori etc.



4. CARACTERISTICILE DE MEDIU ALE ZONEI POSIBIL A FI AFECTATĂ SEMNIFICATIV

4.1 FACTORUL DE MEDIU APĂ

Calitatea apelor de suprafață poate fi afectată negativ accidental în perioada de realizare a obiectivelor propuse prin prezentul plan. Zonele predispuse poluărilor accidentale cu produse petroliere, respectiv prin antrenarea pulberilor sedimentabile sunt zonele în care drumurile de exploatare se intersectează cu apele de suprafață, respectiv zonele în care lucrările silvice se realizează în proximitatea apelor de suprafață. Apele de suprafață pot fi poluate cu produse petroliere în situația defectării utilajelor, respectiv cu materii totale în suspensie. În tabelul 4.1 sunt prezentate obiectivele care pot influența calitatea apelor de suprafață și a apelor freatice.

Tabelul 4.1 Prezentarea zonelor în care calitatea apelor poate fi afectată semnificativ

Nr. crt	Principalele obiective	Caracteristici de mediu ale zonei în care calitatea apelor poate fi afectată semnificativ de implementarea obiectivelor
1.	Protecția terenurilor cu eroziuni	- Zonele în care calitatea apelor de suprafață poate fi afectată de implementarea obiectivului analizat sunt zonele în care apele de suprafață se intersectează cu parcelele în cadrul cărora se efectuează lucrări pentru prevenirea eroziunii solului.
2.	Protecția ecofondului forestier	- Implementarea obiectivului aferent protecției ecofondului forestier nu generează impact asupra calității apelor de suprafață sau freatice.
3.	Asigurarea producției (calitativă și cantitativă) de masă lemnoasă	- Zonele predispuse în care calitatea apelor poate fi afectată prin contaminarea cu produse petroliere sau creșterea turbidității sunt zonele de intersecție ale râurilor/pâraielor cu zonele în care se desfășoară activități pentru producție de masă lemnoasă.



4.	<i>Valorificarea durabilă a tuturor resurselor nelemnoase disponibile</i>	- Zonele vulnerabile în care calitatea apelor de suprafață sau calitatea apelor freatice poate fi afectată sunt zonele de intersecție a cursurilor de apă cu drumurile de exploatare de la periferia fondului forestier. Culegătorii de fructi de pădure, ciuperci etc. obișnuiesc să se deplaseze cu mijloace propria de transport pe care le gareză de obicei la periferia pădurii. -
----	---------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

4.2 FACTORUL DE MEDIU AER

Calitatea aerului va fi afectată temporar nesemnificativ în zonele de implementare a obiectivelor. Sursele de poluare principale sunt utilajele și mijloacele de transport care deserveșc șantieretele. Efectele se resimt local, iar durata de expunere este temporară, doar în perioada de implementare a obiectivelor propuse. În tabelul 4.2 sunt prezentate în raport cu obiectivele propuse zonele principale afectate. Dintre zonele afectate amintesc zonele în care sunt realizate tăieri de igienă, curățiri, degajări, respectiv rărituri.

Tabelul 4.2 **Prezentarea zonelor în care calitatea aerului poate fi afectată semnificativ**

Nr. crt	Principalele obiective propuse	Caracteristici de mediu ale zonei în care calitatea aerului poate fi afectată semnificativ de implementarea obiectivelor
1.	<i>Protecția terenurilor cu eroziuni</i>	- Zonele în care calitatea aerului este afectată negativ nesemnificativ de implementarea obiectivului sunt zonele în care se vor utiliza utilaje și fierăstraie mecanice sau echipamente generatoare de emisii.
2.	<i>Protecția ecofondului forestier</i>	- Implementarea obiectivului analizat nu influențează calitatea aerului.



3. - Asigurarea producției (calitativă și cantitativă) de masă lemnoasă	- Implementarea obiectivului influențează temporar calitatea aerului în zonele în care sunt prevăzute activități silvice (degajări, rărituri, curățiri, tăieri de igienă).
4. - Valorificarea durabilă a tuturor resurselor nelemnoase disponibile	- Implementarea obiectivului „Valorificarea durabilă a tuturor resurselor nelemnoase disponibile” nu afectează calitatea aerului. .

4.3 FACTORUL DE MEDIU SOL

Principalele zone expuse poluării solului sunt drumurile de pământ din cadrul amplasamentului analizat, respectiv zonele de șantier și zonele de implementare ale obiectivelor propuse prin plan. Menționez că poluarea solului se poate produce accidental prin pierderi de produse petroliere. Dintre obiectivele principale propuse prin prezentul plan, implementarea obiectivului 1, respectiv implementarea obiectivului 3 generează cel mai mare impact asupra solului. Pentru prevenirea, reducerea impactului se recomandă respectarea măsurilor prezentate în capitolul 9 aferent măsurilor pentru a preveni și reduce efectele asupra factorilor de mediu.

Tabelul 4.3 Prezentarea zonelor în care calitatea solului poate fi afectată semnificativ

Nr. crt	Principalele obiective	Caracteristici de mediu ale zonei în care calitatea solului poate fi afectată semnificativ de implementarea obiectivelor
1.	Protecția terenurilor cu eroziuni	- Prin implementarea acestui obiectiv, în faza inițială calitatea solului este afectată prin modificarea texturii solului.
2.	Protecția ecofondului forestier	- Prin implementarea acestui obiectiv nu au fost identificate zone în care calitatea solului să fie degradată



3 - <i>Asigurarea producției (calitativă și cantitativă) de masă lemnoasă</i>	- <i>În zonele aferente implementării obiectivului aferent Producției de masă lemnoasă, calitatea solului poate fi afectată din cauza scurgerilor de produse petroliere, respectiv din cauza afectării caracteristicilor fizice, precum textură, porozitate etc. Zonele destinate garării utilajelor sunt predispuse poluării cu produse petroliere.</i>
4 - <i>Valorificarea durabilă a tuturor resurselor nelemnoase disponibile</i>	- <i>Prin implementarea acestui obiectiv nu au fost identificate zone în care calitatea solului să fie degradată semnificativ</i>

4.4 ARII NATURALE PROTEJATE

Din suprafața totală a fondului forestier aparținând Comunei Gurahonț, U.P. X GURAHONȚ, suprafața de 1681,2 ha se suprapune cu 5 arii naturale protejate: ROSCI 0070 Drocea; ROSCI 0298 Defileul Crișului Alb; ROSCI 0291 Coridorul Munții Bihorului Codru Moma, ROSPA 0117 Drocea-Zarand, ROSPA 0153 Defileul Crișului Alb. Analiza presiunilor și amenințărilor ce pot afecta elementele de interes comunitar din ariile naturale protejate este prezentată în studiul de evaluare adecvată. În anexa 2 și anexa 3 la studiul de evaluare adecvată este analizat impactul asupra speciilor și habitatelor de interes comunitar.

4.5 POPULAȚIA

Luând în considerare că amplasamentul analizat nu se află în proximitatea zonelor de locuit, menționăm că implementarea planului nu generează efecte negative asupra populației. Obiectivul 3 – asigurarea producției de masă lemnoasă, respectiv obiectivul 4 – valorificarea resurselor nelemnoase generează efecte pozitive asupra populației.



Tabelul 4.5 Prezentarea zonelor în care populația poate fi afectată semnificativ

Nr. crt	Principalele obiective	Caracteristici de mediu ale zonei în care populația poate fi afectată semnificativ de implementarea obiectivelor
1.	Protecția terenurilor cu eroziuni	- Implementarea acestui obiectiv nu generează efecte directe asupra populației
2.	- Protecția ecofondului forestier	- Implementarea acestui obiectiv nu generează efecte asupra populației.
3.	- Asigurarea producției (calitativă și cantitativă) de masă lemnoasă	- Implementarea obiectivului generează efecte pozitive asupra populației prin asigurarea cantității de lemn de foc.
4.	- Valorificarea durabilă a tuturor resurselor nelemnoase disponibile	- Implementarea obiectivului „ Valorificarea durabilă a tuturor resurselor nelemnoase disponibile „ generează efecte pozitive asupra populației localităților din proximitatea fondului forestier analizat prin întreținerea zonelor cu resurse nelemnoase disponibile, respectiv prin încurajarea valorificării acestora (ciuperci fructe de pădure etc.)

4.6 PATRIMONIUL CULTURAL

Implementarea obiectivelor propuse nu generează efecte negative asupra patrimoniului cultural.

Tabelul 4.6 Prezentarea zonelor în care patrimoniul cultural poate fi afectat semnificativ

Nr. crt	Principalele obiective	Caracteristici de mediu ale zonei în care patrimoniul cultural poate fi afectată semnificativ de implementarea obiectivelor
1.	- Protecția terenurilor cu eroziuni	- Implementarea obiectivului nu afectează patrimoniul cultural



2.	- Protecția ecofondului forestier	- Implementarea obiectivului nu afectează patrimoniul cultural
3.	- Asigurarea producției (calitativă și cantitativă) de masă lemnoasă	- Implementarea obiectivului nu afectează patrimoniul cultural
4.	- Valorificarea durabilă a tuturor resurselor nelemnoase disponibile	- Implementarea obiectivului nu afectează patrimoniul cultural

4.7 FACTORI CLIMATICI

Nu au fost identificate obiective propuse prin plan care să afecteze factorii climatici.

Tabelul 4.7 Prezentarea zonelor în care factorii climatici pot fi afectați semnificativ

Nr. crt	Principalele obiective	Caracteristici de mediu ale zonei în care factorii climatici poate fi afectați semnificativ de implementarea obiectivelor
1.	Protecția terenurilor cu eroziuni	- Implementarea planului nu afectează factorii climatici
2.	Protecția ecofondului forestier	- Implementarea planului nu afectează factorii climatici
3.	Asigurarea producției (calitativă și cantitativă) de masă lemnoasă	- Implementarea planului nu afectează factorii climatici
4.	Valorificarea durabilă a tuturor resurselor nelemnoase disponibile	- Implementarea planului nu afectează factorii climatici

4.8 PEISAJ

Zonele predispuse în care peisajul poate fi degradat temporar sunt zonele destinate garării utilajelor, depozitării materialului lemnos, respectiv zonele în care se vor face defrișări.



Tabelul 4.8 Prezentarea zonelor în care peisajul poate fi afectat

Nr. crt	Principalele obiective	Caracteristici de mediu ale zonei în care peisajul poate fi afectat semnificativ de implementarea obiectivelor
1.	Protecția terenurilor cu eroziuni	- Activitățile aferente întreținerii corespunzătoare a terenurilor, respectiv de prevenire a eroziunii terenurilor generează în timp efecte pozitive asupra peisajului. Temporar, în perioada de întreținere, respectiv de împăduriri, peisajul poate fi afectat în zonele de garare a mijloacelor de transport, respectiv în zona în care se organizează șantierul.
2.	Protecția ecofondului forestier	- Respectarea măsurilor impuse prin planurile de management aduce beneficii semnificative peisajului.
3.	Asigurarea producției (calitativă și cantitativă) de masă lemnoasă	- Zonele în care peisajul este afectat negativ de implementarea obiectivului aferent asigurării producției de masă lemnoasă sunt zonele destinate stocării temporare a materialului lemnos, respectiv zonele de garare a utilajelor.
4.	Valorificarea durabilă a tuturor resurselor nelemnoase disponibile	- Prin valorificarea durabilă a tuturor resurselor lemnoase calitatea peisajului nu este influențată.

5. ORICE PROBLEMĂ DE MEDIU EXISTENTĂ, CARE ESTE RELEVANTĂ PENTRU PLAN SAU PROGRAM

Nu au fost identificate probleme majore privind protecția mediului în fondul forestier analizat. Din suprafața totală a fondului forestier aparținând Comunei Gurahonț, U.P. X GURAHONȚ, suprafața de 1681,2 ha se suprapune cu 5 arii naturale protejate: ROSCI 0070 Drocea; ROSCI 0298 Defileul Crișului Alb; ROSCI 0291 Coridorul Munții Bihorului Codru Moma, ROSPA 0117 Drocea-Zarand, ROSPA 0153 Defileul Crișului Alb.



6. OBIECTIVELE DE PROTECȚIE A MEDIULUI, STABILITE LA NIVEL NAȚIONAL, COMUNITAR SAU INTERNAȚIONAL, CARE SUNT RELEVANTE PENTRU PLAN

Pentru fiecare factor de mediu sunt enumerate în tabelul 6.1 actele normative stabilite la nivel național care au ca scop protecția mediului, de care trebuie să se țină cont la implementarea planului propus.

Nr. crt	Factor de mediu	Actele normative ce impun obiective de protecție a mediului aplicabile	Implementare prin planul propus
1.	Apă	- Directivei cadru Apă 2000/60/CE - Legea Apelor nr.107/2002 cu modificările și completările ulterioare	- Respectarea măsurilor necesare prevenirii poluării apelor de suprafață și freatice
2.	Aer	- Directiva 2008/50/CE privind calitatea aerului înconjurător și un aer mai curat pentru Europa - Legea 104/2011 privind calitatea aerului înconjurător cu modificările și completările ulterioare.	- Respectarea măsurilor necesare pentru reducerea efectelor negative asupra calității aerului
3.	Sol	- Legea nr. 246 din 10 noiembrie 2020 privind utilizarea, conservarea și protecția solului	- Respectarea măsurilor necesare pentru reducerea efectelor negative asupra calității solului
4.	Zgomot	- Directiva 2002/49/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 25.06.2002 privind evaluarea și gestiunea zgomotului ambiental - Hotărârea 321/2005 Republicată privind evaluarea și gestiunea zgomotului ambiant	- Diminuarea nivelului de zgomot generat



5. Deșeuri	<ul style="list-style-type: none">- Directiva 2008/98/CE privind deșeurile- OUG 92/2021 privind regimul deșeurilor cu modificările și completările ulterioare- Ordonanța de urgență 74/2018- Planul național de gestiune a deșeurilor aprobat prin HG 942/2017	<ul style="list-style-type: none">- Prevenirea și reducerea deșeurilor- Gestionarea corespunzătoare a deșeurilor generate
6. Fond forestier	<ul style="list-style-type: none">- Legea nr. 389/2006 pentru ratificarea Convenției-cadru privind protecția și dezvoltarea durabilă, adoptată la Kiev la 22 mai 2003 și Legea 137/2010 pentru ratificarea Protocolului privind conservarea și utilizarea durabilă a diversității biologice și a diversității peisajelor, adoptat și semnat la București la 19 iunie 2008,- Legea 46/2008 -Codul silvic- HOTĂRÂRE nr. 236 din 15 martie 2023 pentru aprobarea metodologiei de derulare a procedurii de evaluare de mediu pentru amenajamentele silvice	<ul style="list-style-type: none">- Respectarea prevederilor din amenajamentul fondului forestier- Respectarea codului silvic
7 Biodiversitate	<ul style="list-style-type: none">- Respectarea măsurilor din actele de reglementare.- Ordinul nr. 1682/2023 pentru aprobarea Ghidului metodologic privind evaluarea adecvată a efectelor potențiale ale planurilor sau proiectelor asupra ariilor naturale protejate de interes comunitar <p>Planul de management al ariei naturale ROSCI0298 Defileul Crișului Alb</p>	<p>Respectarea prevederilor din avizul emis de Agenția Națională pentru Arii Naturale Protejate.</p> <ul style="list-style-type: none">- Respectarea Planului de Management



7. POTENȚIALELE EFECTE SEMNIFICATIVE ASUPRA MEDIULUI

Pentru evaluarea efectelor potențiale asupra factorilor de mediu apă, aer, sol, biodiversitate, populație, factori climatici, peisaj, patrimoniu cultural s-a utilizat următoarea matrice

Nr. Crt	Efecte generate	Scorul evaluării
1.	Efecte pozitive	+ 1
2.	Efecte pozitive semnificative	+ 2
3.	Efecte neutre	0
4.	Efecte negative	-1
5.	Efecte negative semnificative	-2

Interpretarea rezultatelor se realizează conform tabelului următor:

Nr. crt	Nota evaluării/ interval	Categoria efectelor
1.	[0 la -1)	Efecte negative nesemnificative
2.	[-1 la -2]	Efecte negative semnificative
3.	0	Efecte neutre
4.	[0 la +1)	Efecte pozitive nesemnificative
5.	[+1 la +2]	Efecte pozitive semnificative



7.1 EFECTELE IMPLEMENTĂRII OBIECTIVELOR ASUPRA FACTORUL DE MEDIU APĂ

Tabelul 7.1 Efectele implementării planului asupra apelor de suprafață și asupra apelor freatice

Nr crt	Obiective propuse	Observații	Efect-Non-cumulativ	Efecte - Cumulative	Efecte - Permanente	Efecte - Temporare	Efecte - Negative	Efecte - Neutre	Efecte - Pozitive	Efect direct	Efect indirect	Scorul evaluării
1.	Protecția terenurilor	<p><u>În etapa de implementare</u> În perioada de execuție a lucrărilor silvice sunt generate efecte negative nesemnificative asupra apelor în situația în care se realizează lucrări în perioade cu precipitații sau se realizează lucrări în proximitatea cursurilor de apă.</p>	X			X	X					-1
		<p><u>După etapa de implementare</u> După perioada de execuție a lucrărilor necesare implementării acestui obiectiv nu sunt generate efecte care să influențeze calitatea apelor.</p>	X	X			X					
	Protecția ecofondului forestier	<p><u>În etapa de implementare</u> În perioada de execuție a lucrărilor necesare implementării acestui obiectiv nu au fost identificate efecte semnificative care să afecteze calitatea apelor</p>	X	X			X					0
		<p><u>După perioada de implementare</u> După perioada de execuție a lucrărilor necesare implementării acestui obiectiv nu au fost identificate efecte semnificative care să afecteze calitatea apelor.</p>	X	X			X					
2.	Producția de masă lemnoasă	<p><u>În etapa de implementare</u> În etapa de execuție a lucrărilor silvice pentru producția de masă lemnoasă pot fi generate efecte negative temporare directe precum: creșterea turbidității apelor, poluarea cu produse petroliere</p>		X	X	X				X		-1



Nr crt	Obiective propuse	Observații	Efect-Non-cumulativ	Efecte - Cumulative	Efecte - Permanente	Efecte - Temporare	Efecte - Negative	Efecte - Neutre	Efecte - Pozitive	Efect direct	Efect indirect	Scorul evaluării
		rezultate de la utilaje, respectiv fierăstraiele folosite.										
		După perioada de execuție a lucrărilor silvice nu sunt generate efecte care să influențeze calitatea apelor de suprafață sau apelor freatice.	X		X			X				0
	Valorificarea durabilă a tuturor resurselor nelemnoase disponibile	<u>În etapa de implementare</u> Implementarea acestui obiectiv nu generează efecte semnificative asupra calității apelor	X		X			X				0
		<u>După etapa de implementare</u> Nu sunt generate efecte semnificative asupra calității apelor	X		X			X				0
	Nota evaluării finale	Implementarea planului propus generează asupra factorului de mediu apă, efecte negative, temporare în situația nerespectării măsurilor impuse. Dintre efectele negative potențiale amintesc poluarea apelor cu produse petroliere cauzate de scurgeri de la utilaje; respectiv creșterea turbidității dacă drumurile forestiere intersectează apele de suprafață sau se desfășoară activități silvice în proximitatea cursurilor de apă.										-0,25



7.2 EFECTELE IMPLEMENTĂRII OBIECTIVELOR ASUPRA FACTORUL DE MEDIU AER

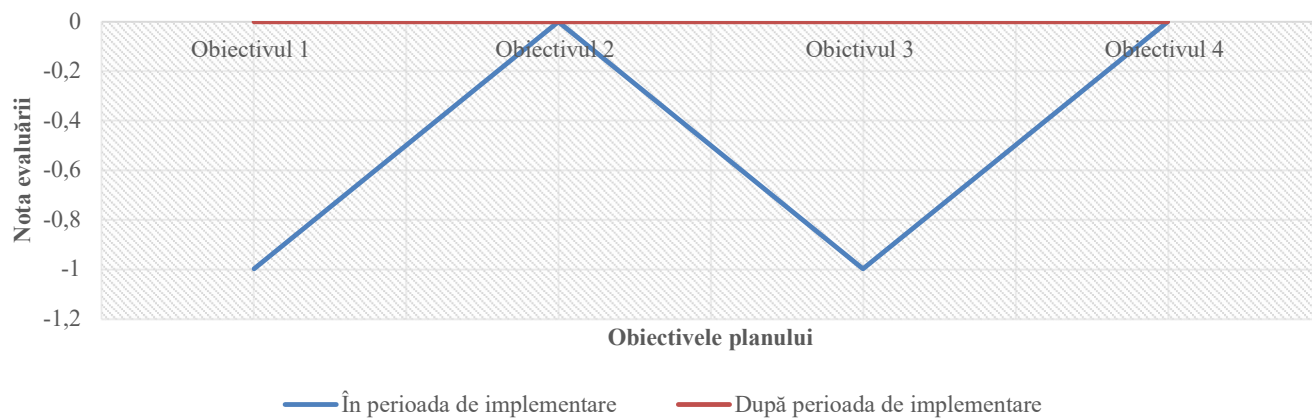
Tabelul 7.2 Efectele implementării planului asupra calității aerului

Nr crt	Obiective propuse	Observații	Efecte										Scorul evaluării	
			Efect-Non-cumulativ	Efecte - Cumulative	Efecte - Permanente	Efecte - Temporare	Efecte - Negative	Efecte - Neutre	Efecte - Pozitive	Efect direct	Efect indirect			
1.	Protecția terenurilor	<u>În etapa de implementare</u> În etapa de implementare a lucrărilor necesare protecției terenurilor vor fi generate efecte negative temporare asupra aerului precum: poluarea cu pulberi sedimentabile, respectiv poluarea cu noxe generate de utilaje.	X			X	X				X			-1
		<u>După perioada de execuție</u> După implementarea obiectivului nu vor fi generate efecte asupra aerului	X		X				X					0
2.	Protecția ecofondului forestier	<u>În etapa de implementare</u> Implementarea obiectivului nu influențează calitatea aerului	X		X					X				0
		<u>După perioada de execuție</u> Implementarea obiectivului nu generează efecte asupra aerului	X		X					X				0
3.	Producția de masă lemnoasă	<u>În etapa de implementare</u> În etapa de implementare a lucrărilor necesare producției de masă lemnoasă, vor fi generate efecte negative temporare asupra aerului precum: poluarea cu pulberi sedimentabile, respectiv poluarea cu noxe generate de utilaje și motoferestraie	X			X	X				X			-1
		<u>După perioada de execuție</u>	X		X					X				0



Nr crt	Obiective propuse	Observații	Efecte - Negative				Efecte - Neutre		Efecte - Pozitive		Efect indirect	Scorul evaluării
			Efect-Non-cumulativ	Efecte - Cumulative	Efecte - Permanente	Efecte - Temporare	Efecte - Negative	Efecte - Neutre	Efecte - Pozitive	Efect direct		
		După implementarea obiectivului nu vor fi generate efecte asupra aerului										
	Valorificarea durabilă a tuturor resurselor nelemnoase disponibile	În etapa de implementare Implementarea obiectivului nu generează efecte asupra aerului	X	X				X				0
		După etapa de implementare Implementarea obiectivului nu generează efecte asupra aerului	X	X				X				0
	Nota evaluării finale	Desfășurarea activităților silvice necesare, influențează negativ nesemnificativ calitatea aerului prin generarea pullberilor sedimentabile, respectiv prin generarea noxelor din cauza utilizării utilajelor și a motofierăstraielor.										-0,37

Efectele implementării planului asupra aerului





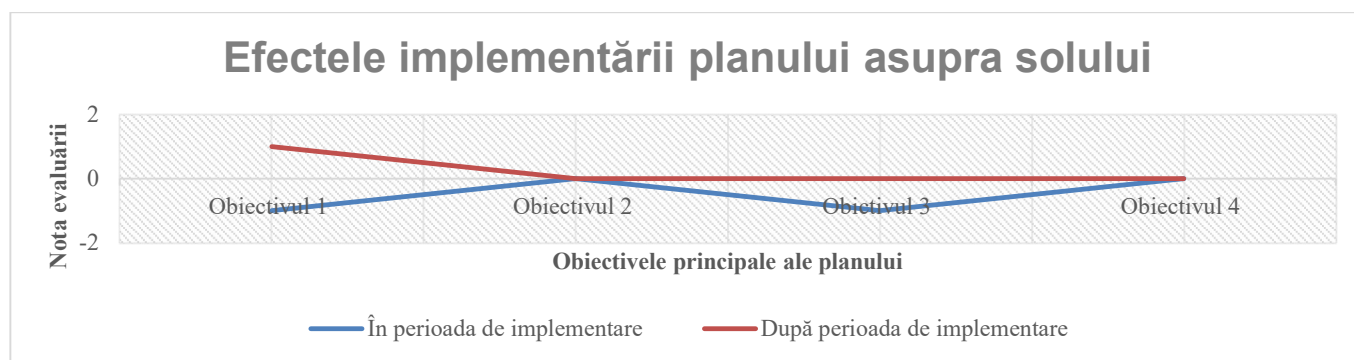
7.3 EFECTELE IMPLEMENTĂRII OBIECTIVELOR ASUPRA FACTORUL DE MEDIU SOL

Tabelul 7.3 Efectele implementării planului asupra solului

Nr · crt	Obiective propane	Observații	Efect-Non-cumulativ	Efecte - Cumulative	Efecte - Permanente	Efecte - Temporare	Efecte - Negative	Efecte - Neutre	Efecte - Pozitive	Efect direct	Efect indirect	Scorul evaluării
1.	Protecția terenurilor	<u>În etapa de implementare</u> În perioada de execuție a lucrărilor necesare implementării acestui obiectiv sunt generate efecte negative asupra calității solului prin modificarea texturi, tasări, respectiv posibilitatea poluării cu produse petroliere.	X			X	X			X		-1
		<u>După etapa de implementare</u> După perioada de execuție a lucrărilor necesare implementării acestui obiectiv sunt generate efecte semnificative asupra calității solului precum stabilizarea solului.	X	X					X			
2.	Protecția ecofondului forestier	<u>În etapa de implementare</u> În perioada de execuție a lucrărilor necesare implementării acestui obiectiv nu au fost identificate efecte semnificative care să afecteze calitatea solului	X	X				X				0
		<u>După etapa de implementare</u> După perioada de execuție a lucrărilor necesare implementării acestui obiectiv nu au fost identificate efecte semnificative care să afecteze calitatea solului	X	X				X				
3.	Producția de masă lemnoasă	<u>În etapa de implementare</u> În etapa de implementare a lucrărilor necesare producției de masă lemnoasă pot fi generate efecte negative temporare directe precum: poluarea cu produse petroliere	X			X	X			X		-1



Nr · crt	Obiective proapse	Observații	Efect-Non-cumulativ	Efecte - Cumulative	Efecte - Permanente	Efecte - Temporare	Efecte - Negative	Efecte - Neutre	Efecte - Pozitive	Efect direct	Efect indirect	Scorul evaluării
		rezultate de la utilaje, respectiv fierăstraiele folosite, modificarea texturii, porozității, respectiv degradarea solului vegetal.										
		După etapa de implementare După perioada de implementare nu au fost identificate efecte care ar putea dăuna calității solului	X	X				X				0
	Valorificarea durabilă a tuturor resurselor nelemnoase disponibile	În etapa de implementare Implementarea acestui obiectiv nu generează efecte semnificative asupra calității solului	X	X				X				0
		După etapa de implementare Implementarea acestui obiectiv nu generează efecte semnificative asupra calității solului	X	X				X				0
	Nota evaluării finale	Implementarea planului propus generează efecte negative temporare directe asupra solului, dintre aceste efecte amintesc: tasarea solului, poluarea cu produse petroliere. În situația respectării măsurilor impuse impactul generat asupra solului se reduce semnificativ.										-0,25





7.4 EFECTELE IMPLEMENTĂRII OBIECTIVELOR ASUPRA BIODIVERSITĂȚII

**Efectele implementării planului asupra ariilor naturale protejate sunt detaliate în studiul de evaluare adecvată anexat prezentului raport de mediu*

Tabelul 7.4 Efectele implementării planului asupra biodiversității

Nr crt	Obiective propuse	Observații	Efect-Non-cumulativ	Efecte - Cumulative	Efecte - Permanente	Efecte - Temporare	Efecte - Negative	Efecte - Neutre	Efecte - Pozitive	Efect direct	Efect indirect	Scorul evaluării
1.	Protecția terenurilor	<u>În etapa de implementare</u> În timpul lucrărilor necesare prevenirii eroziunilor sunt generate efecte negative temporare asupra biodiversității prin generarea zgomotului, respectiv generarea de pulberi sedimentabile.	X			X	X			X		-1
		După implementarea obiectivului sunt generate efecte semnificative asupra biodiversității.	X	X					X	X		+1
2.	Protecția ecofondului forestier	<u>În etapa de implementare</u> Implementarea obiectivului generează efecte semnificative asupra biodiversității prin crearea condițiilor necesare protecției speciilor de floră și faună.	X	X					X	X		+1
		<u>După etapa de execuție</u> generează efecte semnificative asupra biodiversității prin crearea condițiilor necesare protecției speciilor de faună și floră	X	X					X	X		+1
3.	Producția de masă lemnoasă	<u>În etapa de implementare</u>	X			X	X			X		-1



Nr · crt	Obiective propuse	Observații	Efect-Non-cumulativ	Efecte - Cumulative	Efecte - Permanente	Efecte - Temporare	Efecte - Negative	Efecte - Neutre	Efecte - Pozitive	Efect direct	Efect indirect	Scorul evaluării
		În timpul lucrărilor necesare producției de masă lemnoasă sunt generate efecte negative temporare asupra biodiversității prin generarea zgomotului, respectiv generarea de pulberi sedimentabile.										
		<u>După etapa de implementare</u> După implementarea obiectivului nu sunt generate efecte semnificative asupra biodiversității.	X		X			X				0
	Valorificarea durabilă a tuturor resurselor nelemnoase disponibile	<u>În etapa de implementare</u> Implementarea obiectivului nu generează efecte semnificative asupra biodiversității.	X		X			X				0
		<u>După etapa de implementare</u> Implementarea obiectivului nu generează efecte semnificative asupra biodiversității.	X		X			X				0
	Nota evaluării finale	Implementarea planului generează efecte negative nesemnificative asupra biodiversității. Principale efecte sunt poluarea fonică, generarea noxelor, reducerea habitatelor favorabile etc.										-0,12



7.5 EFECTELE IMPLEMENTĂRII OBIECTIVELOR ASUPRA POPULAȚIEI

Tabelul 7.5 Efectele implementării planului asupra populației

Nr crt	Obiective propuse	Observații	Efect-Non-cumulativ	Efecte - Cumulative	Efecte - Permanente	Efecte - Temporare	Efecte - Negative	Efecte - Neutre	Efecte - Pozitive	Efect direct	Efect indirect	Scorul evaluării
1.	Protecția terenurilor	<u>În etapa de implementare</u> Obiectivul propus nu generează efecte asupra populației	X		X			X				0
		<u>După etapa de implementare</u> Obiectivul propus nu generează efecte asupra populației	X		X			X				0
2.	Protecția ecofondului forestier	<u>În etapa de implementare</u> Obiectivul propus nu generează efecte asupra populației	X		X			X				0
		<u>După etapa de implementare</u> Obiectivul propus nu generează efecte asupra populației	X		X			X				0
3.	Producția de masă lemnoasă	<u>În etapa de implementare</u> Obiectivul propus generează efecte pozitive asupra populației prin asigurarea necesarului de lemn de foc	X			X			X			+1
		<u>După etapa de implementare</u> Obiectivul propus generează efecte pozitive asupra populației prin asigurarea necesarului de lemn de foc	X			X			X			+1
	Valorificarea durabilă a tuturor resurselor nelemnoase disponibile	<u>În etapa de implementare</u> Obiectivul propus generează efecte pozitive asupra populației prin promovarea resurselor nelemnoase disponibile.	X			X			X			+1



Nr · crt	Obiective propuse	Observații	Efecte - Negative				Efecte - Pozitive				Scorul evaluării		
			Efect-Non-cumulativ	Efecte - Cumulative	Efecte - Permanente	Efecte - Temporare	Efecte - Negative	Efecte - Neutre	Efecte - Pozitive	Efect direct		Efect indirect	
		<u>După etapa de implementare</u> Obiectivul propus nu generează efecte asupra populației	X		X				X				0
	Nota evaluării finale	Implementarea planului generează efecte pozitive nesemnificative asupra populației prin asigurarea resursei necesare de lemn, respectiv prin valorificarea resurselor nelemnoase disponibile.											+0,37

7.6 EFECTELE IMPLEMENTĂRII OBIECTIVELOR ASUPRA PATRIMONIULUI CULTURAL

Tabelul 7.6 Efectele implementării planului asupra patrimoniului cultural

Nr · crt	Obiective propuse	Observații	Efecte - Negative				Efecte - Pozitive				Scorul evaluării		
			Efect-Non-cumulativ	Efecte - Cumulative	Efecte - Permanente	Efecte - Temporare	Efecte - Negative	Efecte - Neutre	Efecte - Pozitive	Efect direct		Efect indirect	
1.	Protecția terenurilor	<u>În etapa de implementare</u> Obiectivul propus nu influențează patrimoniul cultural.	X		X				X				0
		<u>După etapa de implementare</u> Obiectivul propus nu influențează patrimoniul cultural.	X		X				X				0
2.	Protecția ecofondului forestier	<u>În etapa de implementare</u> Obiectivul propus nu influențează patrimoniul cultural.	X		X				X				0



Nr · crt	Obiective propane	Observații	Efect-Non-cumulativ	Efecte - Cumulative	Efecte - Permanente	Efecte - Temporare	Efecte - Negative	Efecte - Neutre	Efecte - Pozitive	Efect direct	Efect indirect	Scorul evaluării
		<u>După perioada de implementare</u> Obiectivul propus nu influențează patrimoniul cultural.	X	X				X				0
3.	Producția de masă lemnoasă	<u>În etapa de implementare</u> Obiectivul propus nu influențează patrimoniul cultural.	X	X				X				0
		<u>După etapa de implementare</u> Obiectivul propus nu influențează patrimoniul cultural.	X	X				X				0
	Valorificarea durabilă a tuturor resurselor nelemnoase disponibile	<u>În etapa de implementare</u> Obiectivul propus nu influențează patrimoniul cultural.	X	X				X				0
		<u>După etapa de implementare</u> Obiectivul propus nu influențează patrimoniul cultural.	X	X				X				0
	Nota evaluării finale	Obiectivele propuse prin planul analizat nu influențează patrimoniul cultural										0



7.7 EFECTELE IMPLEMENTĂRII OBIECTIVELOR ASUPRA FACTORILOR CLIMATICI

Tabelul 7.7 Efectele implementării planului asupra factorilor climatici

Nr crt	Obiective propuse	Observații	Efect-Non-cumulativ	Efecte - Cumulative	Efecte - Permanente	Efecte - Temporare	Efecte - Negative	Efecte - Neutre	Efecte - Pozitive	Efect direct	Efect indirect	Scorul evaluării
1.	Protecția terenurilor	<u>În etapa de implementare</u> Obiectivul propus nu influențează factorii climatici	X		X			X				0
		<u>După etapa de implementare</u> Obiectivul propus nu influențează factorii climatici	X		X			X				0
2.	Protecția ecofondului forestier	<u>În etapa de implementare</u> Obiectivul propus nu influențează factorii climatici	X		X			X				0
		<u>După perioada de implementare</u> Obiectivul propus nu influențează factorii climatici	X		X			X				0
3.	Producția de masă lemnoasă	<u>În etapa de implementare</u> Obiectivul propus nu influențează factorii climatici	X		X			X				0
		<u>După etapa de implementare</u> Obiectivul propus nu influențează factorii climatici	X		X			X				0
	Valorificarea durabilă a tuturor resurselor nelemnoase disponibile	<u>În etapa de implementare</u> Obiectivul propus nu influențează factorii climatici	X		X			X				0
		<u>După etapa de implementare</u> Obiectivul propus nu influențează factorii climatici	X		X			X				0
	Nota evaluării finale	Obiectivele propuse prin planul analizat nu influențează factorii climatici										0



7.8 EFECTELE IMPLEMENTĂRII OBIECTIVELOR ASUPRA PEISAJULUI

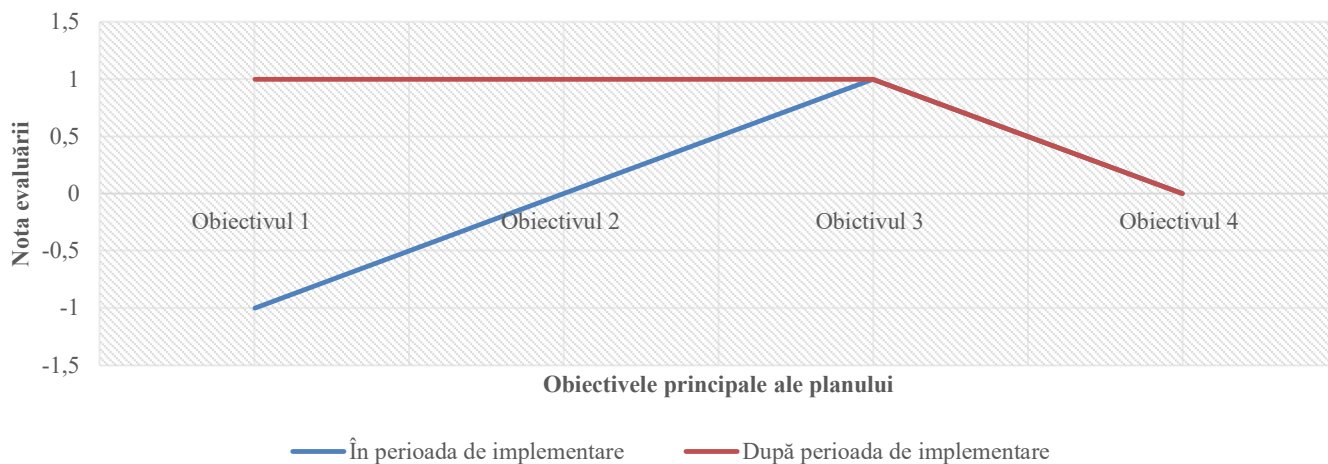
Tabelul 7.8 Efectele implementării planului asupra peisajului

Nr crt	Obiective propuse	Observații	Efect-Non-cumulativ				Efecte - Negative			Efect direct	Efect indirect	Scorul evaluării
			Efecte - Cumulative	Efecte - Permanente	Efecte - Temporare	Efecte - Negative	Efecte - Neutre	Efecte - Pozitive				
1.	Protecția terenurilor	<u>În etapa de implementare</u> Implementarea obiectivului generează efecte negative, temporare asupra peisajului în zonele destinate depozitării materialului lemnos, respectiv în zona de garare a utilajelor.	X			X	X			X		-1
		<u>După etapa de implementare</u> Efectele generate după efectuarea lucrărilor propuse sunt pozitive prin întreținerea corespunzătoare a fondului forestier.	X			X			X	X		+1
2.	Protecția ecofondului forestier	<u>În etapa de implementare</u> nu sunt generate efecte asupra peisajului.	X		X			X				0
		<u>După etapa de implementare</u> Efectele generate după efectuarea lucrărilor propuse sunt pozitive prin întreținerea corespunzătoare a habitatelor	X			X			X	X		+1
3.	Producția de masă lemoasă	<u>În etapa de implementare</u> Implementarea obiectivului generează efecte negative, temporare asupra peisajului în zonele destinate depozitării materialului lemnos, respectiv în zona de garare a utilajelor.	X			X	X			X		-1
		<u>După etapa de implementare</u> Efectele generate după efectuarea lucrărilor propuse sunt pozitive	X			X			X	X		+1



Nr · crt	Obiective propuse	Observații	Efect-Non-cumulativ	Efecte - Cumulative	Efecte - Permanente	Efecte - Temporare	Efecte - Negative	Efecte - Neutre	Efecte - Pozitive	Efect direct	Efect indirect	Scorul evaluării
		prin întreținerea corespunzătoare a fondului forestier.										
	Valorificarea durabilă a tuturor resurselor nelemnoase disponibile	<u>În etapa de implementare</u> Nu sunt generate efecte asupra peisajului.	X		X				X			0
		<u>După etapa de implementare</u> Nu sunt generate efecte asupra peisajului.	X		X				X			0
	Nota evaluării finale	Implementarea planului generează efecte pozitive nesemnificative asupra peisajului prin întreținerea corespunzătoare a fondului forestier.										+0,12

Efectele implementării planului asupra peisajului





7.10 EVALUAREA IMPACTULUI GENERAT DE IMPLEMENTAREA OBIECTIVELOR PLANULUI

7.10.1 EVALUAREA IMPACTULUI GENERAL ASUPRA TUTUROR FACTORILOR DE MEDIU

Pentru evaluarea impactului asupra factorilor de mediu naturali și antropici a implementării Planului propus am utilizat matricea rapidă de evaluare a impactului. RIAM (Rapid Impact Assessment Matrix) este o metodă matricială dezvoltată special, pentru a aduce deciziile subiective într-un mod transparent în procesul de evaluare a impactului antropic (Ijäs A, 2010).

Criteriile de evaluare sunt de două tipuri: (A) criteriile care pot schimba, individual, scorul environmental obținut; (B) criteriile care, individual, nu pot schimba scorul environmental de evaluare (Tabelul 7.10.).

Tabelul 7.10 . Descrierea criteriilor de evaluare a impactului și a scării notelor de evaluare

Criteriul de evaluare	Scara	Descrierea
A1 Importanța condiției/factorului environmental	4	Important pentru interese naționale/internaționale
	3	Important pentru interese regionale/naționale
	2	Important și pentru arealele din proximitatea localității
	1	Important numai pentru localitate
	0	Fără importanță
A2 Magnitudinea schimbării/efectului environmental	+3	Beneficiu major important
	+2	Îmbunătățire semnificativă a status quo-ului
	+1	Îmbunătățire a status quo-ului
	0	Lipsă de schimbare a status quo-ului
	-1	Schimbare negativă a status quo-ului
	-2	Dezavantaje sau schimbări negative semnificative
B1 Permanența	-3	Dezavantaje sau schimbări negative majore
	1	Fără schimbări
	2	Temporar
B2 Reversibilitatea	3	Permanent
	1	Fără schimbări
	2	Reversibil
B3 Cumulativitatea	3	Ireversibil
	1	Fără schimbări
	2	Non-cumulativ/unic
	3	Cumulativ/sinergetic



Valorile aferente acestor tipuri de criterii au determinat stabilirea notelor de evaluare a impactului environmental. Metoda de calcul și de atribuire a notelor de evaluare a avut la bază următoarele formule de calcul:

$$(A1) \times (A2) = (At) \quad (1)$$

$$(B1) + (B2) + (B3) = (Bt) \quad (2)$$

$$(At) \times (Bt) = (SE) \quad (3)$$

Sistemul de notare presupune înmulțirea valorilor atribuite pentru criteriile din grupa A (A1, A2, fiind evidențiată ponderea fiecărei note) și obținerea unei note (At). Aceasta la rândul ei este înmulțită cu nota (Bt) obținută din însumarea notelor acordate criteriilor de tip B (B1, B2, B3). Ceea ce rezultă este un scor de evaluare a impactului antropic asupra mediului (SE) care poate fi stabilit atât pentru fiecare categorie de componente dar și pentru evaluarea sintetică a tuturor impacturilor generate de activitățile antropice existente. În final, pe baza scorurilor și a notelor de evaluare obținute (factoriale și totale) au fost stabilite categorii de impact antropic și a fost elaborată o scară de conversie a scorurilor de evaluare în categorii de impact (Tabelul 7.11).

Tabelul 7.11. Categoriile de impact

Scorul environmental	Categoriile de impact	Descrierea categoriei
Peste +101	+E	Schimbări/impact pozitiv major
+76 la +100	+D	Schimbări/impact pozitiv semnificativ
+51 la +75	+C	Schimbări/impact pozitiv moderat
+26 la +50	+B	Schimbări/impact pozitiv
+1 la +25	+A	Schimbări/impact ușor pozitiv
0	N	Lipsa schimbării status quo-ului/neapicabil
-1 la -25	-A	Schimbări/impact ușor negative
-26 la -50	-B	Schimbări/impact negative
-51 la -75	-C	Schimbări/impact negativ moderat
-76 la -100	-D	Schimbări/impact negativ semnificativ
Sub -101	-E	Schimbări/impact negativ major



Tabelul 7.12 Impactul general asupra factorilor de mediu în etapa de execuție a lucrărilor silvice

Impactul general asupra factorilor de mediu naturali și antropici								
Categoriile de impact		A1	A2	B1	B2	B3	SE	CI
Factori de mediu								
Factori de mediu naturali	Apă	1	-1	2	2	2	-6	-A
	Aer	1	-1	2	2	2	-6	-A
	Sol	1	-1	2	2	2	-6	-A
	Biodiversitate/	1	-1	2	2	2	-6	-A
	Peisaj	1	-1	2	2	2	-6	+A
Scor evaluării privind factorii de mediu naturali							-30	-A
Factori de mediu antropici	Populație	1	+1	2	2	2	+6	+A
	Economie	1	+2	2	2	2	+12	+A
	Patrimonial cultural	1	0	1	1	1	0	N
	Căi de comunicație rutiere	1	-1	2	2	2	-6	-A
Scor de evaluare privind factorii de mediu antropici							+12	+A
Scor de evaluare total							-18	-A

Conform rezultatului obținut în urma aplicării Matricei rapide de evaluare a impactului, implementarea planului propus de COMUNA GURAHONȚ generează un impact negativ nesemnificativ asupra factorilor de mediu. Factorii de mediu apă, aer, sol, biodiversitate sunt afectați negativ nesemnificativ temporar, doar în perioada în care sunt desfășurate activitățile propuse (împădurire, lucrări de igienă, rărituri etc.). În etapa de desfășurare a activităților silvice propuse este generată poluare fonică prin utilizarea utilajelor și a motoferăstraielor, poluare atmosferică prin generarea de noxe și pulberi sedimentabile. Accidental, solul poate fi afectat de scurgeri de produse



petroliere de la utilajelor folosite. Calitatea solului este semnificativ afectată în perioada de desfășurare a activităților de împădurire, rărituri, tăieri de conservare, respectiv în timpul transportului de material lemnos.

Tabelul 7.13 Impactul general asupra factorilor de mediu pe termen lung

Impactul general asupra factorilor de mediu naturali și antropici								
Categorii de impact		A1	A2	B1	B2	B3	SE	CI
Factori de mediu								
Factori de mediu naturali	Apă	1	0	1	1	1	0	N
	Aer	1	0	1	1	1	0	N
	Sol	1	+1	2	2	2	+6	+A
	Biodiversitate/	1	+1	2	2	2	+6	+A
	Peisaj	1	+1	2	2	2	+6	+A
Scor evaluării privind factorii de mediu naturali							+18	+A
Factori de mediu antropici	Populație	1	+1	2	2	2	+6	+A
	Economie	1	+1	2	2	2	+6	+A
	Patrimonial cultural	1	0	1	1	1	0	N
	Căi de comunicație rutiere	1	0	1	1	1	0	N
Scor de evaluare privind factorii de mediu antropici							+12	+A
Scor de evaluare total							+15	+A

Conform rezultatului obținut, după perioada de execuție a lucrărilor silvice propuse asupra factorilor apă, aer, patrimoniul cultural, respectiv asupra drumurilor nu este generat impact, iar asupra solului, biodiversității, peisajului, respectiv asupra populației și economiei locale este generat un impact pozitiv nesemnificativ. Efectele generate în această etapă sunt descrise în subcapitolele 7.1-7.8



7.10.2 IMPACT CUMULATIV ÎN PERIOADA DE IMPLEMENTARE A PLANULUI

Pentru evaluarea impactului cumulat au fost luate în considerare următoarele obiective/activități: planul propus (activitățile silvice propuse prin amenajamentul fondului forestier al comunei Gurahonț, UP X Gurahonț), activitățile silvice specifice desfășurate în fondurile forestiere din vecinătate, pășunatul și traficul rutier. |

Factori analizați	Apă	Aer	Sol	Așezări	Populație	Biodiversitate	Peisaj	Patrimoniu cultural	Factori climatici
Activități analizate									
Proiect propus – Fond forestier al comunei Gurahonț (etapa de realizare a lucrărilor silvice)	-1	-1	-1	0	+1	-1	-1	0	0
Activități silvice specifice. (fond forestier vecin)	-1	-1	-1	0	+1	-1	-1	0	0
Pășunat	-1	-1	-1	0	0	-1	+1	0	0
Trafic	0	-1	0	0	0	-1	0	0	0
I.M.C	-3	-4	-3	0	+2	-4	-1	0	0
I.T.C	-1,44								

Pentru analizarea ITC = $(IMC_{aer} + IMC_{apă} + IMC_{sol} + IMC_{așezări} + IMC_{populație} + IMC_{biodiversitate} + IMC_{peisaj} + IMC_{patrimoniu} + IMC_{factori\ climatici}) / Nr.F.M$, prin urmare ITC = 1,44

Conform rezultatului obținut, impactul total cuantificat în perioada de implementare a proiectului propus este -1,44 de unde rezultă că mediul este afectat negativ de activitățile desfășurate în perioada de implementare a planului



Efecte cumulate – factor de mediu -aer

Poluarea atmosferică în zona în care se va implementa proiectul propus este cauzată de sursele antropice, precum traficul rutier desfășurat pe drumurile de exploatare și drumurile publice, respectiv de activitățile silvice, Efectele cumulate rezultate sunt poluarea pe termen mediu cu pulberi sedimentabile, emisii rezultate de la utilizarea utilajelor, motoferăstraielor.

Efecte cumulate – factor de mediu -apă

Dintre activitățile luate în considerare la analizarea impactului cumulativ, principalele surse de poluare a apelor sunt reprezentate de activitățile silvice specifice desfășurate în proximitatea izvoarelor de munte și a pâraielor montane, respectiv de pășunat. Impactul cumulativ asupra factorului de mediu apă este negativ nesemnificativ.

Potențialele efectele generate de activitățile menționate sunt creșterea turbidității, poluarea cu nitriți și nitrați, respectiv poluarea accidentală cu produse petroliere.

Efecte cumulate – factor de mediu -sol

Solul este puternic afectat de activitățile silvice desfășurate în fondul forestier, precum și de pășunat. Efectele negative semnificative asupra solului sunt reprezentate de tasare, modificarea texturii, poluarea accidentală cu substanțe petroliere.

Efecte cumulate – factor de mediu -peisaj

În zona analizată, peisajul montan va fi afectat în perioada de implementare a proiectului de activitățile silvice necesare managementului fondului forestier. Pășunatul, creșterea oilor generează efecte pozitive asupra peisajului montan.

Efecte cumulate – factori climatici

Activitățile desfășurate în proximitatea obiectivului supus reglementării de mediu nu influențează factorii climatici, prin urmare efectele generate sunt permanent neutre.

Efecte cumulate – populație

Populația din localitățile aflate în proximitatea fondului forestier nu este afectată de efectele negative generate de proiectul propus, respectiv generate de activitățile desfășurate în proximitatea amplasamentului analizat. Principalele efecte negative nesemnificative care ar putea afecta populația sunt zgomotul și vibrațiile, efecte produse în timpul transportului materialului lemnos prin localitățile



tranzitate.

Activitățile desfășurate în zona amplasamentului studiat, precum pășunat, turism montan, activități silvice, nu generează efecte negative asupra populației datorită distanței semnificative de la zona studiată la zonele locuite.

7.10.3 IMPACT CUMULAT DUPĂ PERIOADA DE IMPLEMENTARE (PE TERMEN LUNG)

Factori analizați	Apă	Aer	Sol	Așezări	Populație	Biodiversitate	Peisaj	Patrimoniul cultural	Factori climatici
Plan propus	0	0	0	0	+1	+1	+1	0	0
Activități silvice specifice. (fond forestier vecin)	0	0	0	0	+1	+1	+1	0	0
Pășunat	-1	-1	-1	0	0	-1	+1	0	0
Trafic	0	-1	0	0	0	-1	0	0	0
I.M.C	-1	-2	-1	0	+2	0	+3	0	0
I.T.C	+ 0,11								

Conform rezultatului obținut, pe termen lung, impactul total cuantificat este +0,11 de unde rezultă că este generat un impact pozitiv nesemnificativ asupra factorilor de mediu.

Comparând rezultatul impactului total cuantificat obținut în perioada de implementare a proiectului propus (când sunt realizate activități silvice) cu rezultatul impactului total cuantificat obținut pe termen lung se poate observa că diferența dintre cele două rezultate este semnificativă, de unde putem concluziona că implementarea proiectului generează un impact negativ temporar asupra factorilor de mediu din zona studiată, iar pe termen lung este generat un impact pozitiv, în special asupra fondului forestier.



7.10.4 EVALUAREA IMPACTULUI ASUPRA ARIILOR NATURALE PROTEJATE

Evaluarea impacturilor asupra celor 5 arii naturale protejate de interes comunitar (ROSCI0070, ROSCI0298, ROSCI0291, ROSPA0117, ROSPA0153) s-a realizat pe baza obiectivelor de conservare, stabilite de autoritatea responsabilă pentru managementul ariilor naturale protejate de interes comunitar fie prin Plan de management fie prin Setul minim de măsuri de conservare. Identificarea și cuantificarea impacturilor s-a realizat prin completarea Tabelul nr. 23 din studiul de evaluare adecvată, în baza parametrilor afectați

Impactul pe termen scurt al anumitor lucrări poate fi semnificativ sub raportul unor mici modificări ale microclimatului local intern al fiecarui arboret (respectiv, creșterea luminozității la nivelul solului cu până la 10-15%, modificarea procentului de retenție la nivelul coronamentului, modificări ale curenților de aer) dar, aceste modificări sunt de scurtă durată, după cca. 1-2 ani de la intervenție arboretele revenind la microclimatul anterior.

După intervenții însă crește rezistența arboretelor la acțiunea dăunătoare a vânturilor sau ale zăpezilor grele, se ameliorează compoziția precum și structura pe verticală.

Având în vedere obiectivele strategice pe termen mediu și lung adoptate prin amenajament se poate estima ca prin respectarea prevederilor amenajamentului se vor atinge următoarele obiective comune gospodăririi silvice și managementului ariei protejate:

- apropierea compoziției actuale de cea optimă;*
- echilibrarea structurii pe clase de vârstă prin corectarea treptată a excedentului de arborete bătrâne;*
- ameliorarea structurii pe verticală și a stabilității și rezistenței arboretelor la acțiunea dăunătoare a factorilor de mediu extremi;*
- menținerea și creșterea biodiversității.*

Prin urmare, implementarea măsurilor prevăzute în Amenajamentul UP X Gurahonț sunt în armonie cu obiectivele de conservare ale siturilor natura 2000 peste care se suprapun pădurile unității.



Proгноza privind evoluția claselor de vârstă și a posibilității de produse principale pe următoarele decenii, întocmită în vederea urmăririi efectului pe care posibilitatea îl va avea asupra continuității recoltării de produse principale și a modificărilor ce vor surveni în structura claselor de vârstă, în sensul echilibrării acestora, indică valori liniare ale recoltelor posibile în următoarele decenii și mai mici decât creșterea curentă a arboretelor. Acest lucru se va concretiza prin creșterea treptată a ponderii arboretelor pluriene, cu vârste înaintate și volume unitare mari, dar și a creșterii cantității de “lemn mort” rezultat în urma procesului de eliminare naturală, datorită faptului că recoltele vor fi sub procentul natural de eliminare naturală.

Semnificația impactului s-a evaluat la nivelul fiecărei ANPIC, pentru toate speciile și habitatele pentru protecția cărora acestea au fost desemnate, la nivelul fiecărui parametru al obiectivelor de conservare și s-a realizat prin completarea integrală a tabelului din Anexa nr. 3C din O.1682/2023 (Tabelul nr. 24 Evaluarea semnificației impactului – anexat studiului de evaluare adecvată – excel).

Pentru evaluarea semnificației impactului Amenajamentului în cadrul acestui studiu de evaluare adecvată s-a utilizat exclusiv categoriile: impact negativ semnificativ sau impact nesemnificativ.

Amenajamentul în sine este un studiu menit să contribuie la conservarea și dezvoltarea fondului forestier și a biodiversității oferite de păduri în general.

Prin urmare, un studiu care are la baza “principiul dezvoltării durabile” nu poate avea efecte negative semnificative asupra mediului. Cu toate acestea, orice intervenție umană în structurile naturale este de natură de a avea efecte nedorite și potențial negative.

Astfel, în analiza impactului lucrărilor silvice asupra mediului trebuie pusă în balanță rezultanta dintre posibilele efecte negative pe termen scurt și efectele benefice pe termen mediu și lung atât asupra elementelor de biodiversitate ca cât și asupra elementelor de mediu. Efectuarea lucrărilor de îngrijire a arboretelor (principalele lucrări propuse în arboretele din situri) pot avea influențe negative nesemnificative (de durată minimă) asupra speciilor de faună, în special prin faptul că pe parcursul execuției lucrărilor acestea pot fi deranjate de zgomot sau de prezența umană.

De asemenea, este posibil ca pe anumite porțiuni solul să fie deranjat în urma colectării buștenilor sau pe traseul drumurilor de tractor. Totodată este posibil ca în urma reducerii consistenței, anumite



specii de floră să fie favorizate, datorita creșterii cantității de lumină ajunse la sol. Toate aceste influențe sunt: de scurtă durată, au intensitate redusă și periodicitate de repetare mare (7-10ani).

Efectul benefic pe termen lung al lucrărilor excede cele pe cele negative (care se manifestă pe perioade scurte):

- Promovarea compoziției corespunzătoare tipului natural fundamental de pădure, condițiilor staționale, funcțiilor social economice atribuite, stării actuale a arboretului.
- Menținerea și creșterea biodiversității
- Echilibrarea structurii pe clase de vârstă prin corectarea treptată a excedentului de arborete bătrane;
- ameliorarea structurii pe vertical și a stabilității și rezistenței arboretelor la acțiunea dăunătoare a factorilor de mediu extremi;
- Diminuarea considerabilă a riscurilor de producere a rupturilor provocate de zăpezi asupra arboretelor tinere.

8. POSIBILELE EFECTE SEMNIFICATIVE ASUPRA MEDIULUI, INCLUSIV ASUPRA SĂNĂTĂȚII, ÎN CONTEXT TRANSFRONTIER

Efectele transfrontiere reprezintă conform „Convenției privind efectele transfrontiere ale accidentelor industriale din 17.03.1992, efectele grave care se manifestă în limitele jurisdicției unei părți, ca urmare a unui accident industrial produs sub jurisdicția unei alte părți. Implementarea planului amenajamentului fondului forestier propus nu generează efecte în context transfrontier.

8.1 EFECTELE POTENȚIALE ÎN CONTEXT TRANSFRONTIER

Implementarea obiectivelor urmărite prin planul propus, nu generează efecte potențiale în context transfrontier.



9. MĂSURI PROPUSE PENTRU A PREVENI, REDUCE ȘI COMPENSA EFECTELE ASUPRA FACTORILOR DE MEDIU

9.1 MĂSURI PROPUSE PENTRU A PREVENI, REDUCE ȘI COMPENSA EFECTELE ASUPRA APEI

Pentru prevenirea efectelor negative asupra apelor freatice și de suprafață se impun următoarele măsuri:

- ✓ *Se interzice gararea utilajelor utilizate pentru realizarea obiectivelor pe malurile râurilor sau în albia râurilor*
- ✓ *Se interzice spălarea utilajelor în cursurile de apă*
- ✓ *Se interzice depozitarea pe malurile râurilor a rumegușului*
- ✓ *Se interzice abandonarea deșeurilor generate în cursurile de apă*
- ✓ *Se interzice efectuarea lucrărilor propuse prin plan în timpul intemperiilor*
- ✓ *Se interzice alimentarea cu carburant a utilajelor pe malurile sau în albia râurilor, respectiv în zonele de viituri*
- ✓ *Se interzice depozitarea materialului lemnos în proximitatea cursurilor de apă*
- ✓ *Se iau măsuri necesare pentru prevenirea, respectiv remedierea în cazul unor poluări accidentale*
- ✓ *Sunt interzise lucrările de mentenanță/ de întreținere a utilajelor utilizate în activitatea de exploatare, în proximitatea cursurilor de apă.*
- ✓ *Se interzice amplasarea drumurilor de tractor în albiile pâraielor*
- ✓ *Se recomandă evitarea traversării cursurilor de apă cu utilajele folosite la exploatare*
- ✓ *Se recomandă construirea de podețe temporare pentru traversarea cursurilor de apă în situația în care drumurile de tract folosite la exploatare intersectează cursuri de apă.*

9.2 MĂSURI PROPUSE PENTRU A PREVENI, REDUCE ȘI COMPENSA EFECTELE ASUPRA SOLULUI

Pentru prevenirea efectelor negative asupra solului, respectiv pentru diminuarea impactului lucrărilor de exploatare forestieră se recomandă următoarele măsuri:



- ✓ *Gestionarea corespunzătoare a deșeurilor generate*
- ✓ *Verificarea utilajelor înainte de utilizare pentru prevenirea poluării cu substanțe petroliere*
- ✓ *Se interzic desfășurarea activităților de întreținere a utilajelor în fondul forestier*
- ✓ *Șantierele vor fi aprovizionate cu materiale absorbante pentru reducerea extinderii poluărilor accidentale cu substanțe petroliere.*
- ✓ *Se recomandă selectarea traseelor ale căilor provizorii de scoatere a masei lemnoase care să parcurgă distanțe cât mai scurte;*
- ✓ *Se recomandă alegerea de căi provizorii de scoatere a materialului lemnos în zone cu teren pietros*
- ✓ *Se recomandă aducerea șantiierelor la starea inițială după utilizarea temporară*
- ✓ *Se recomandă utilizarea anvelopelor cu lățime mare pentru a reduce presiunea pe sol.*
- ✓ *Se recomandă evitarea extragerilor de masă lemnoasă în perioadele în care umiditatea solului este excesivă.*
- ✓ *În situația pierderilor accidentale de carburanți, lubrifianți de la utilajele utilizate în activitatea de exploatare forestieră se va interveni în cel mai scurt timp posibil prin aplicarea de material absorbant sau decopertare;*

9.3 MĂSURI PROPUSE PENTRU A PREVENI, REDUCE ȘI COMPENSA EFECTELE ASUPRA AERULUI

Pentru prevenirea efectelor negative asupra aerului, respectiv pentru diminuarea impactului lucrărilor de exploatare forestieră se recomandă următoarele măsuri:

- ✓ *Se recomandă evitarea funcționării în gol a utilajelor folosite în exploatările forestiere, respectiv a mijloacelor auto utilizate.*
- ✓ *Se recomandă verificarea tehnică periodică a utilajelor folosite*
- ✓ *Se recomandă folosirea utilajelor dotate cu motoare termice ce respectă normele de poluare.*
- ✓ *Se recomandă adaptarea vitezei pe drumurile forestiere pentru diminuarea poluărilor cu pulberi sedimentabile*



9.4 MĂSURI PROPUSE PENTRU A PREVENI, REDUCE ȘI COMPENSA EFECTELE ASUPRA ARIILOR NATURALE PROTEJATE

Măsuri de reducere a impactului asupra habitatelor forestiere (9110, 9410):

- 1. Pentru efectuarea lucrărilor se va utiliza doar rețeaua de drumuri de scos apropiat deja existente, fără a ieși din limitele acestora.*
- 2. Recoltarea masei lemnoase se va face iarna pe zăpadă, pentru a nu se vătăma semințișul existent, solul și anumite specii perene din pătura ierboasă, importante din punct de vedere conservativ.*
- 3. Se vor evita extragerile de masă lemnoasă în perioadele în care umiditatea solului este excesivă.*
- 4. Pe suprafața amplasamentului se interzice utilizarea de substanțe chimice pentru combaterea dăunătorilor (insecticide, raticide, ierbicide).*
- 5. În cazul curățirilor se va promova menținerea subarboretului, evitându-se extragerea acestuia*
- 6. Se vor utiliza pe amplasament mașini și utilaje performante moderne, cu inspecția tehnică la zi, pentru a evita scurgerile de substanțe periculoase.*
- 7. Se va respect legislația în vigoare privind managementul deșeurilor. Deșeurile menajere se vor depozita în pubele speciale dotate cu sistem de închidere etanș.*

Măsuri de reducere a impactului asupra habitatelor de pajiște (6510):

- 1. Se vor respecta limitele amenajamentului.*
- 2. Nu se va pătrunde cu utilajele pe suprafața acoperită de habitatul în cauză.*
- 3. Pentru efectuarea lucrărilor se va utiliza doar rețeaua de drumuri de scos apropiat deja existente, fără a ieși din limitele acestora.*

Măsuri de reducere a impactului asupra habitatelor de peșteră (8310):

- 1. Se vor respecta măsurilor de conservare prevăzute în planul de management.*
- 2. Pentru efectuarea lucrărilor se va utiliza doar rețeaua de drumuri de scos apropiat deja existente, fără a ieși din limitele acestora.*
- 3. Se va interzice depozitarea necorespunzătoare a deșeurilor.*

Măsuri de reducere a impactului asupra speciilor de nevertebrate:



1. Se vor utiliza pe amplasament mașini și utilaje performante, cu revizia tehnică efectuată periodic, pentru a preveni scurgerea de uleiuri și alte substanțe toxice în habitatele naturale.
2. Pe suprafața amplasamentului se interzice utilizarea de substanțe chimice pentru combaterea dăunătorilor (insecticide, raticide, ierbicide).
3. Se interzice orice formă de capturarea, reținere sau ucidere a indivizilor din specii de interes conservativ.
4. Se va păstra un volum minim de 20mc/ha de lemn mort.
5. De-a lungul cursurilor de apă va fi păstrată o zonă tampon de 50 m, pe ambele maluri.

Măsuri de reducere a impactului asupra speciilor de ihtiofaună și amfibieni:

1. Se interzice orice formă de capturarea, reținere sau ucidere a indivizilor din specii de interes conservativ. În caz de capturarea accidentală se recomandă contactarea autorităților responsabile de gestiune faunei sălbatice în vederea eliberării în habitate adecvate.
2. Utilajele folosite pentru exploatare vor fi moderne și performante, cu inspecția tehnică la zi, astfel încât să se evite scurgeri de fluide de motor în habitatele acvatice și în apropierea acestora.
3. De-a lungul cursurilor de apă va fi păstrată o zonă tampon de 50 m, pe ambele maluri.
4. Trecerea peste pârâu a utilajelor cu material lemnos se va face obligatoriu pe podețe de lemn montate provizoriu.
5. Pe suprafața amplasamentului se interzice utilizarea de substanțe chimice pentru combaterea dăunătorilor, pentru a evita diminuarea surselor trofice.

Măsuri de reducere a impactului asupra speciilor de mamifere:

1. Se interzice orice formă de capturarea, reținere sau ucidere a indivizilor din specii de interes conservativ. În caz de capturarea accidentală se recomandă contactarea autorităților responsabile de gestiune faunei sălbatice în vederea eliberării în habitate adecvate.
2. Se va utiliza rețeaua de drumuri de scos apropiat de scos apropiat (drumuri de scos apropiat de tractor) existente și se va limita la minimul necesar crearea de cai de acces noi - măsura are rolul de a preveni alterarea habitatelor favorabile.



3. *Se va respect legislația în vigoare privind managementul deșeurilor. Deșeurile menajere se vor depozita în pubele speciale dotate cu sistem de închidere etanș.*
4. *Menținerea condițiilor de habitat în zonele cu habitat favorabil pentru reproducere și hrănire.*
5. *Pe suprafața amplasamentului se interzice utilizarea de substanțe chimice pentru combaterea dăunătorilor, pentru a evita diminuarea surselor trofice.*
6. *Trecerea peste pârâu a utilajelor cu material lemnos se va face obligatoriu pe podețe de lemn montate provizoriu.*
7. *De-a lungul cursurilor de apă va fi păstrată o zonă tampon de 50 m, pe ambele maluri.*
8. *Lucrările se vor executa doar pe timp de zi (condiții de lumină).*

Măsuri de reducere a impactului asupra speciilor de păsări:

1. *În perioada de cuibărit este necesară stabilirea unei zone tampon în jurul cuibului în care activitățile umane să fie restricționate conform biologiei fiecărei specii (cel mai adesea această distanță variază între 150 – 1000 m).*
2. *Păstrarea de arbori scorburoși la o mărime de 20 – 30 m³/h.*
3. *Evitarea utilizării de substanțe chimice în procesul de combatere a unor dăunători ai pădurii.*
4. *Cuiburile existente nu trebuie distruse indiferent dacă sunt active sau nu.*
5. *Cu ocazia acțiunilor de evaluare a masei lemnoase se pot identifica cuiburile (sunt alcătuite din crengi uscate și au dimensiuni considerabile).*
6. *Activitățile umane (amenajarea de drumuri de scos apropiat etc.), precum și lucrările de exploatare a masei lemnoase trebuie desfășurate în apropierea cuiburilor doar în afara sezonului de cuibărit.*
7. *Pe amplasament se vor folosi utilaje moderne, cu nivelul de zgomot cât mai redus, pentru a evita cât de mult posibil perturbarea activităților speciei.*
8. *Păstrarea la ha a 5% din arborii uscați în picioare (15 m³/ha) în pădurile care au o suprafață de minimum 100 ha.*
9. *Menținerea pădurilor deschise cu vegetație ierboasă înaltă, care asigure condiții de cuibărit și hrănire.*

Măsuri de reducere a impactului cumulativ:



1. *Planificarea lucrărilor în cazul parcelelor învecinate trebuie să țină cont de parchetele în lucru din parcelele vecine și trebuie să nu se suprapună cu acestea.*
2. *Planificarea lucrărilor în parcele învecinate trebuie să țină cont de partizile planificate în parcelele vecine și trebuie să fie efectuate la diferența de cel puțin o lună înainte de începerea sau după finalizarea acestora.*
3. *În situația în care în parcelele vecine se execută tăieri rase în parchete mici alăturarea parchetelor se face în raport cu durata de realizare a stării de masiv și intensitatea funcțiilor de protecție atribuite, la intervale maxim 7 ani.*
4. *În situația în care în parcelele vecine sunt propuse partizi de exploatare produse principale (excepție tăieri rase), lucrări de conservare sau exploatare produse accidentale, prin planificare se vor asigura o diferență de cel puțin 3 luni (înainte de începere sau după finalizare) față de acestea acestora.*
5. *Reducerea pășunatului intensiv cu oi, iar acolo unde se practică creșterea erbivorelor mari, menținerea de fâșii întinse de vegetație neafectate din zona cursurilor de apă, a lizierei pădurii și a drumurilor forestiere în vecinătățile fondului forestier UP X Gurahonț*

9.5 MĂSURI PROPUSE PENTRU A PREVENI, REDUCE ȘI COMPENSA EFECTELE ASUPRA POPULAȚIEI

Pentru prevenirea efectelor negative asupra populației, se recomandă următoarele măsuri:

- ✓ *Se recomandă respectarea mesei maxime admise pe categoria de drum în timpul transporturilor materialului lemnos*
- ✓ *Se interzice transportul materialului lemnos în timpul nopții pe străzile localităților tranzitate*
- ✓ *Se recomandă adaptarea vitezei pe străzile localităților tranzitate.*

9.6 MĂSURI PROPUSE PENTRU A PREVENI, REDUCE ȘI COMPENSA EFECTELE ASUPRA PEISAJULUI

Pentru prevenirea efectelor negative asupra peisajului, respectiv pentru diminuarea impactului lucrărilor de exploatare forestieră se recomandă următoarele măsuri:



- ✓ Se recomandă depozitarea corespunzătoare a deșeurilor generate astfel încât să nu fie luate de vânt
- ✓ Se impune aducerea șantierelor la starea inițială după finalizarea lucrărilor
- ✓ Se interzice abandonarea deșeurilor
- ✓ Se recomandă ca tăierea arborilor să se facă cât mai jos pentru ca înălțimea cioatelor să nu depășească 1/3 din diametru.
- ✓ Se recomandă respectarea măsurilor de intervenție în cazul apariției unor calamități naturale

9.7 MĂSURI ÎN CAZUL APARIȚIEI UNOR CALAMITĂȚI NATURALE

În cazul apariției unor calamități naturale (doborâturi de vânt, rupturi de vânt și zăpadă, incendii, uscure în masă, atacuri de dăunători, etc.) în care intensitatea fenomenelor depășește prevederile amenajamentului, efectele neputând fi înlăturate prin aplicarea lucrărilor propuse în prezentul amenajament, se vor aplica prevederile „Ordinului nr. 3814 din 06.11.2012 pentru aprobarea Normelor tehnice privind modificarea prevederilor amenajamentelor silvice și schimbarea categoriei de folosință a terenurilor din fondul forestier”. În cazul în care apar modificări legislative în ceea ce privește apariția unor calamități se vor respecta prevederile legale în vigoare de la data apariției fenomenului.

Principalele soluții/măsuri optime, care se pot lua în cazul apariției unor calamități naturale (doborâturi de vânt, rupturi de vânt și zăpadă, incendii, uscure în masă, atacuri de dăunători, etc.), în vederea eliminării cât mai rapide a efectelor negative a acestora și a stopării extinderii fenomenelor, sunt următoarele:

- în cazul fenomenelor dispersate este necesară inventarierea cât mai rapidă a arborilor afectați în vederea determinării volumului rezultat, pentru a stabili dacă este necesară modificarea prevederilor amenajamentului (dacă volumul arborilor afectați este mai mare de 20% din volumul arboretului existent la data apariției fenomenului);
- în cazul fenomenelor concentrate este necesară determinarea cât mai rapidă și exactă a suprafeței afectate pentru a stabili dacă este necesară modificarea prevederilor amenajamentului (dacă arborii afectați, dintr-un arboret sunt concentrați pe o suprafață de peste 5.000 m²);



- în cazul în care este necesară modificarea prevederilor amenajamentului se impun următoarele:
 - convocarea, cât mai rapidă a persoanelor care trebuie să participe la efectuarea analizei în teren: șeful ocolului silvic care asigură administrarea sau serviciile silvice, expertul C.T.A.P., un reprezentant al structurii teritoriale de specialitate a autorității publice centrale care raspunde de silvicultură, un reprezentant al structurii de administrare/custodelui ariei naturale protejate, un reprezentant al autorității teritoriale pentru protecția mediului;
 - întocmirea cât mai rapidă, de către ocolul silvic care asigură administrarea sau serviciile silvice, a documentației necesare în conformitate cu prevederile ordinului 3814/06.11.2012 (sau a legislației în vigoare la data apariției fenomenului);
 - punerea în valoare a arborilor afectați;
 - extragerea arborilor afectați cât mai repede cu putință pentru a evita extinderea fenomenelor s-au apariția altor fenomene (ex: în cazul arborilor de rășinoase, afectați de doborâturi, neextragerea acestora cât mai urgent posibil poate duce la deprecierea lemnului și apariția atacurilor de ipidae, etc.);

9.8 ALTE MĂSURI

Pentru asigurarea menținerii și creșterii funcționale a ecosistemului forestier, prin amenajament se propun o serie de măsuri:

Protecția împotriva doborâturilor și rupturilor de vânt și zăpadă

Protecția împotriva doborâturilor și rupturilor produse de vânt și zăpadă se realizează printr-un ansamblu de măsuri ce vizează atât mărirea rezistenței individuale a arboretelor cât și asigurarea unei stabilități cât mai mari a întregului fond forestier.

Teritoriul din cadrul unității de protecție și producție analizate a fost confruntat cu doborâturile de vânt izolate pe 241,8 ha, destul de frecvente pe 55,0 ha și frecvente pe 27,8 ha și de rupturi de zăpada izolate pe 46,1 ha și destul de frecvente pe 1,5 ha.

Doborâturile de vânt au fost semnalate atât la arbori izolați sau grupuri de arbori cu suprafețe mici, dar și pe suprafețe mai mari, îndeosebi în molidișuri. În această regiune apariția vânturilor de mare intensitate este destul de frecventă, solurile scheletice fiind și ele un factor favorizant pentru producerea acestor fenomene nedorite.



Ca măsuri de prevenire a riscurilor apariției doborâturilor și rupturilor de vânt și zăpadă se amintesc:

- *Inventarierea, punerea în valoare și extragerea imediată a arborilor afectați;*
- *Executarea corectă la timp a lucrărilor de îngrijire a arboretelor*
- *Crearea de arborete amestecate pentru mărirea stabilității acestora la acțiunea factorilor dăunători;*
- *Extragerea prin tăieri de igienă a arborilor uscați*
- *Reducerea pe cât posibil a suprafețelor cu arborete provenite din lăstari mai ales a celor aflate la a doua generație.*

Protecția împotriva incendiilor

Până în prezent pădurile unității de producție analizate nu au căzut pradă unor incendii devastatoare, totuși au avut loc incendii de litieră, pe suprafețe mici, care au produs pagube reduse pe trunchiul arborilor, cu excepția suprafeței de 1,0 ha ce a fost afectată puternic de incendiarea și s-a procedat la refacerea arboretului. Asta nu înseamnă că nu se pot produce incendii de proporții deoarece aici este o zonă destul de accesibilă și frecventată. Preocuparea personalului silvic trebuie să rămână în continuare crescută pentru prevenirea producerii acestora, precum și organizarea intervenției cu eficiență pentru stingerea lor în cazul când totuși apar.

Pentru evitarea unor viitoare incendii se recomandă:

- *Întocmirea cu regularitate a planurilor de prevenire și stingere a incendiilor*
- *Construirea de observatoare înalte în puncte dominante și organizarea supravegherii în perioadele secetoase;*
- *Procurarea și verificarea periodică a materialelor pentru stingerea incendiilor;*
- *Reglementarea trecerilor prin fondul forestier;*
- *Amplasarea stânelor departe de liziera pădurii;*
- *Organizarea lucrărilor ce se execută în pădure cu respectarea normelor de pază;*
- *Dotarea punctelor de lucru și a cantoanelor silvice cu pichete de prevenire și stingere a incendiilor;*
- *Amenajarea și întreținerea potecilor și drumurilor care înlesnesc accesul în locurile vulnerabile;*
- *Depistarea și anunțarea în cel mai scurt timp a incendiului;*
- *Izolarea incendiilor apărute și crearea de spații de izolare*



Protecția împotriva poluării industriale

Nu s-au făcut observații asupra poluării și nu se poate vorbi de o poluare specială. Arboretele au o vegetație normală. Nu apar vătămări evidente la arboretele existente.

Protecția împotriva bolilor și altor dăunători

Până în prezent, în cadrul unității de producție analizate nu au fost atacuri intense, dăunătorii fiind ținuți sub o atentă supraveghere.

În ultimii ani nu s-au produs atacuri în masă care să necesite tratamente speciale dar preventiv se instalează curse feromonale și arbori cursă.

Pentru asigurarea unei stări fitosanitare bune se recomandă următoarele măsuri preventive:

- *Extragerea în permanență a exemplarelor uscate;*
- *Extragerea exemplarelor doborâte de vânt sau zăpadă;*
- *Cojirea cioatelor la rășinoase, în arboretele exploatare;*
- *Evacuarea rapidă a materialului lemnos;*
- *Protejarea regenerării naturale;*
- *Promovarea arboretelor de tip natural;*
- *Promovarea speciilor forestiere rezistente;*
- *Menținerea unor densități normale;*
- *Efectuarea de observații și semnalizări permanente asupra apariției dăunătorilor;*
- *Se vor lua măsuri de carantină;*
- *Se va realiza controlul fitosantar al materialului săditor;*
- *Se vor izola pădurile atacate.*

Măsurile de combatere a dăunătorilor se va face chimic cu preparate microbiologice și inhibitorii de creștere pe bază de difluor benzen iar combaterea biologică se va face prin protejarea și introducerea în păduri a faunei entomofage, înmulțirea artificială a zoofagilor, utilizarea de preparate microbiologice și tratarea cu virusuri entomopatogeni.

Măsuri de gospodărire a arboretelor cu uscure anormală

În cadrul fondului forestier analizat au fost identificate 112,3 ha arborete afectate cu fenomenul de uscure de intensitate slabă, 1,4 ha de intensitate mijlocie (arboret de 35 ani, în care proporția molidului, care este plantat în afara arealului natural al acestuia, este de 40% a început să ii scadă



vitalitatea și să se usuce) și 1,0 ha de intensitate puternică (uscarea corelată cu afectarea acestui arboret de un incendiu de intensitate puternică).

Pentru gospodărirea arboretelor în care s-ar manifesta acest fenomen se va ține seama și de următoarele aspecte:

- identificarea arborilor cu proces de uscarea se va face anual, în perioada de vegetație, iar marcarea lor se va face după intrarea completă în vegetație;
- se vor marca arborii complet uscați și cei cu coroana uscată în proporție de cel puțin 25 %;
- lemnul doborât se va colecta și transporta din pădure în termen de 20 zile în sezonul de vegetație și 30 zile în afara sezonului.

La igienizare se au în vedere:

- arbori deperisanți;
- arbori ruși și doborâți;
- arborii uscați sau cu vegetație lăncedă;
- arborii atacați de insecte;
- resturi de la exploatare rămase nevalorificate.

Măsuri de prevenire a alunecărilor și eroziunilor

Ca măsură preventivă, tratamentele adoptate urmăresc evitarea dezgolirii solului, prin promovarea regenerării naturale și completarea golurilor neregenerate, măsura fiind considerată suficientă pentru prevenirea vătămărilor.



10. EXPUNEREA MOTIVELOR CARE AU CONDUS LA SELECTAREA VARIANTELOR ALESE ȘI O DESCRIERE A MODULUI ÎN CARE S-A EFECTUAT EVALUAREA, INCLUSIV ORICE DIFICULTĂȚI ÎNTÂMPINATE ÎN PRELUCRAREA INFORMAȚIILOR CERUTE

10.1 DESCRIEREA ALTERNATIVELOR

S-au analizat pentru elaborarea prezentului raportului de mediu două alternative: alternativa 0, respectiv alternativa 1.

Alternativa 0 reprezintă situația neimplementării obiectivelor impuse prin planul propus, mai exact utilizarea fondului forestier fără un plan de amenajament, fără implementarea obiectivelor propuse. Neimplementarea obiectivelor generează efecte negative asupra fondului forestier, dintre care amintim: dezechilibre ale structuri pe clase de vârstă care afectează continuitatea pădurii; degradarea stării fitosanitare a arboretelor, scăderea calitativă a lemnului din cauza neefectuării lucrărilor silvice, pierderi economice etc.

Alternativa 1 presupune implementarea obiectivelor amenajamentului fondului forestier respectiv respectarea planului de management și obiectivele specifice, respectarea măsurilor impuse în actele de reglementare și legislația specifică astfel încât impactul asupra factorilor de mediu naturali să fie minim. Implementarea alternativei 1 conduce la asigurarea unui management silvic eficient care pune accent pe menținerea tipului fundamental de pădure; Îmbunătățire a stării de conservare a habitatelor forestiere și a speciilor de interes comunitar dependente de aceste habitate; asigurarea pe termen lung a conservării habitatelor forestiere; valorificarea resurselor nelemnoase din cadrul fondului analizat; asigurarea locurilor de muncă ;contribuția la creșterea economiei. S-a optat pentru alternativa 1.

10.2 MODUL ÎN CARE S-A EFECTUAT EVALUAREA

Alternativele propuse s-au evaluat folosindu-se următoarea matricea din tabelul 9.1



Tabelul 9.1 Matricea de evaluare a alternativelor studiate

Categorie de Impact	Cod impact	Descriere
Impact pozitiv semnificativ (++)		Efecte pozitive de lunga durata ale proiectului asupra factorilor de mediu
Impact pozitiv nesemnificativ (+)		Efecte pozitive ale proiectului asupra factorilor de mediu
Impact neutru (N)		Fără efecte asupra factorilor de mediu
Impact negativ nesemnificativ (-)		Efecte negative ale proiectului asupra factorilor de mediu, de scurta durata
Impact negative semnificativ(--)		Efecte negative ale proiectului asupra factorilor de mediu

10.3 EVALUAREA ALTERNATIVELOR

Cele două alternative s-au evaluat în raport cu impactul pe care îl generează implementarea alternativelor asupra factorilor de mediu naturali, respectiv asupra factorilor de mediu antropici.

Tabelul 9.2 Evaluarea alternativelor studiate

Factor de mediu		Alternativa 0		Alternativa 1	
		Cod impact	Categorie de impact	Cod impact	Categorie de impact
Factori de mediu naturali	Aer	-1	Impact negativ nesemnificativ	-1	Impact negativ nesemnificativ
	Sol	-1	Impact negativ nesemnificativ	-1	Impact negativ nesemnificativ
	Apă	-1	Impact negativ nesemnificativ	-1	Impact negativ nesemnificativ
	Fond forestier	-1	Impact negativ nesemnificativ	+2	Impact pozitiv semnificativ
	Arii naturale protejate	-1	Impact negativ nesemnificativ	-1	Impact negativ nesemnificativ
	Peisaj	-1	Impact negativ nesemnificativ	+1	Impact pozitiv nesemnificativ
	Populație	+1	Impact pozitiv nesemnificativ	+1	Impact pozitiv nesemnificativ



Economie	0	Impact neutru	+1	Impact pozitiv nesemnificativ
Patrimonial cultural	0	Impact neutru	0	Impact neutru
Agricultură	0	Impact neutru	0	Impact neutru
Industrie	0	Impact neutru	+1	Impact pozitiv nesemnificativ
Căi rutiere de comunicație	-1	Impact negativ nesemnificativ	-1	Impact negativ nesemnificativ
Media evaluării	-0,5		+0,08	

Conform evaluării alternativelor studiate, alternativă 1 a obținut cel mai bun scor din punct de vedere al protecției mediului. Implementarea obiectivelor propuse prin prezentul plan generează efecte negative nesemnificative temporare, în etapa de desfășurare a activităților silvice, dar pe termen lung sunt generate efecte semnificative pozitive asupra factorilor de mediu naturali și antropici, respectiv asupra fondului forestier.

Neimplementarea obiectivelor generează efecte negative asupra fondului forestier, dintre care amintim: dezechilibre ale structuri pe clase de vârstă care afectează continuitatea pădurii; degradarea stării fitosanitare a arboretelor, scăderea calitativă a lemnului din cauza neefectuării lucrărilor silvice, pierderi economice etc.

10.4 MOTIVELE CARE AU CONDUS LA SELECTAREA VARIANTELOR ALESE

Referitor la fiecare obiectiv specific propus sunt prezentate în tabelul următor, motivele care au condus la selectarea variantelor.



Nr. crt	Principalele obiective	Motivele care au condus la selectarea variantelor
1.	- Protecția terenurilor	- Asigurarea unui management silvic eficient care pune accent pe menținerea tipului fundamental de pădure.
2.	- Protecția ecofondului forestier	- Îmbunătățire a stării de conservare a habitatelor forestiere și a speciilor de interes comunitar dependente de aceste habitate.
3.	Producția de masă lemnoasă	- asigurarea pe termen lung a conservării habitatelor forestiere
4.	- Valorificarea durabilă a tuturor resurselor nelemnoase disponibile	- valorificarea resurselor nelemnoase din cadrul fondului analizat - asigurarea locurilor de muncă - contribuția la creșterea economiei

10.5 DESCRIEREA DIFICULTĂȚILOR ÎNTÂMPINATE LA PRELUCRAREA INFORMAȚIILOR

Nu au fost întâmpinate dificultăți în ceea ce privește obținerea, respectiv prelucrarea informațiilor necesare întocmirii prezentului raport de mediu.



11. DESCRIEREA MĂSURILOR AVUTE ÎN VEDERE PENTRU MONITORIZAREA EFECTELOR SEMNIFICATIVE ALE IMPLEMENTĂRII PLANULUI SAU PROGRAMULUI

11.1 MĂSURI AVUTE ÎN VEDERE PENTRU MONITORIZAREA EFECTELEOR SEMNIFICATIVE ALE IMPLEMENTĂRII PLANULUI

Scopul monitorizării este urmărirea impactului și a efectelor pe care le generează amenajamentul fondului forestier asupra factorilor de mediu naturali, respectiv urmărirea îndeplinirii obiectivelor și a activităților silvice propuse prin actualizarea planului de amenajament forestier.

11.2 PROGRAM DE MONITORIZARE

Pentru urmărirea modului de implementarea a măsurilor impuse prin acest raport, respectiv monitorizarea efectelor generate de implementarea planului, se recomandă respectarea programului de monitorizare prezentat în tabelul 11.1 Calendarul privind implementarea și monitorizarea măsurilor de reducere a impactului asupra ariilor naturale protejate este menționat în studiul de evaluare adecvată.

Tabelul 11.1 Program de monitorizare

Nr. crt	Factor de mediu	Indicatori de monitorizare și evaluare	Frecvență de monitorizare	Responsabil
1.	Monitorizarea efectelor asupra calității solului	Se monitorizează implementarea măsurilor propuse pentru diminuarea impactului asupra solului Se monitorizează suprafața afectată de poluări accidentale	Anual	Administratorul fondului forestier
2.	Monitorizarea efectelor asupra calității aerului	Se monitorizează implementarea măsurilor propuse pentru diminuarea impactului asupra aerului Se monitorizează suprafața afectată de incendii.	Anual	Administratorul fondului forestier



3.	Monitorizarea efectelor asupra calității apelor	Se monitorizează implementarea măsurilor propuse pentru diminuarea impactului asupra apelor. Se monitorizează suprafața afectată de poluări accidentale	Anual	Administratorul fondului forestier
4.	Monitorizarea activității silvice propuse prin planul de amenajament	- Suprafața parcursă cu lucrări silvice (ha). - Perioada executării lucrărilor. - Amplasamentul lucrărilor (u.a.).	-Anual	Administratorul fondului forestier
5.	Monitorizarea lucrărilor de igienă, curățiri, rărituri	Volum de lemn mort pe sol sau pe picior rămas pe hectar în ua-urile parcurse de lucrări	-Anual	Administratorul fondului forestier
6.	Monitorizarea lucrărilor progresive, lucrărilor de conservare	Număr arbori maturi/ha rămași pe picior în ua-urile parcurse de lucrări	Anual	Administratorul fondului forestier
7.	Monitorizarea gestiunii deșeurilor	Evidența gestiunii deșeurilor	Lunar	Administratorul fondului forestier
8.	Monitorizarea aplicării tratamentelor silvice	Suprafața parcursă cu lucrări – produse principale Volumul de masă lemnoasă recoltat cu produse principale	Anual	Administratorul fondului forestier
9.	Monitorizarea stării de sănătate a arboretelor	Nr. de arbori infestați cu dăunători / suprafața infestată cu dăunători	Anual	Administratorul fondului forestier
10.	Monitorizarea suprafețelor regenerare	Suprafața regenerată Suprafață împădurită	Anual	Administratorul fondului forestier
11.	Monitorizarea volumului de masă lemnoasă recoltat	- Suprafața parcursă pentru obținerea produse principale și secundare	Anual	Administratorul fondului forestier



12. REZUMAT FĂRĂ CARACTER TEHNIC

12.1 SCOPUL ȘI OBIECTIVELE PLANULUI

Planul a fost elaborat pentru a reglementa amenajarea și administrarea fondului forestier proprietate privată aparținând Comunei Gurahonț. Prezentul plan se întocmește pe o perioadă de valabilitate de 10 ani, conform legislației din domeniul forestier în vigoare (Legea 46/2008). Intrând în vigoare în anul 2018, fiind în prezent în proces de revizuire.

- amenajamentul silvic reprezintă studiul de bază în gestionarea pădurilor, cu conținut tehnico-organizatoric, juridic și economic, fundamentat ecologic.
- administrarea pădurilor reprezintă totalitatea activităților cu caracter tehnic, economic și juridic desfășurate de ocoalele silvice de regim și de Regia Națională a Pădurilor - Romsilva în scopul asigurării gestionării durabile a fondului forestier.

Fondul forestier proprietate publică și privată aparținând Comunei Gurahonț are o suprafață totală de 1727,4 ha, divizat în 79 de parcele și 294 subparcele. Pădurile din cadrul fondului forestier analizat sunt arondate la districtele I Zimbru și III Honțisor Gorj ale ocolului silvic Gurahonț și la districtul IV Rădești al ocolului silvic Sebis-Moneasa.

Din punct de vedere geografic, fondul forestier analizat este situat în Carpații Occidentali și piemonturile vestice, subșinutul munților Apuseni, districtul Munții Zărandului, în bazinul mijlociu al râului Crișul Alb. Din punct de vedere administrativ, teritoriul studiat se află pe teritoriul administrativ al comunelor Gurahonț, Vârfurile și Brazii. Cea mai mare suprafață din fondul forestier se află pe teritoriul administrativ al comunei Gurahonț 1474,1 ha, iar 109,9 ha se întinde pe teritoriul administrativ al comunei Vârfurile, iar diferența de 143,4 ha se află în comuna Brazi

Etaje de vegetație

Vegetația forestieră se încadrează în 2 etaje fitoclimatice, astfel:

- | | |
|---------------------------------------------------------|-----------|
| ➤ Etajul montan de amestecuri de fag cu rășinoase (FM2) | 513.1 ha |
| ➤ Etajul montan de molidișuri (FM3) | 1195.5 ha |

Subunități de gospodărire



Fondul forestier este organizat într-o singura unitate de producție formată din două subunități de gospodărire:

- S.U.P. „A – codru regulat, sortimente obișnuite” 1365,0 ha (80%);
- S.U.P. „M- păduri supuse regimului de conservare deosebită” - 332,0 ha (20%);

Masa lemnoasă estimată a se recolta din U.P. X Gurahonț este de 7227 m³/an, provenind din produse principale 67% (4869 m³/an), lucrări de îngrijire 16% (1129 m³/an), lucrări de conservare 7% (479 m³/an) și lucrări de igienă 10% (750 m³/an).

În privința distribuției pe specii a masei lemnoase ce se va recolta în acest deceniu din unitatea de producție analizată constatăm că fagul reprezintă 51% (3667 m³/an), urmat apoi de carpen 17% (1238 m³/an), cer 10% (687 m³/an), gorun 4% (296 m³/an), salcâm 3% (224 m³/an), molid 3% (243 m³/an), diverse rășinoase 3% (246 m³/an), tei 2% (112 m³/an), diversele tari 10% (510 m³/an), iar diversele moi sub 1% (5 m³/an).

Din suprafața totală a fondului forestier aparținând Comunei Gurahonț, U.P. X GURAHONȚ, suprafața de 1681,2 ha se suprapune cu 5 arii naturale protejate: ROSCI 0070 Drocea; ROSCI 0298 Defileul Crișului Alb; ROSCI 0291 Coridorul Munții Bihorului Codru Moma, ROSPA 0117 Drocea-Zarand, ROSPA 0153 Defileul Crișului Alb.

Amenajamentul nu se suprapune cu păduri virgine și cvasivirgine și nu se propun construcții în planul de amenajament supus revizuirii.

Obiectivele principale ale planului sunt: asigurarea calitativă și cantitativă de masă lemnoasă, protecția ecofondului forestier, valorificarea tuturor resurselor nelemnoase disponibile și protecția terenurilor cu eroziuni.

12.2 ASPECTELE RELEVANTE ALE STĂRII ACTUALE A MEDIULUI ȘI ALE EVOLUȚIEI SALE PROBABILE ÎN SITUAȚIA NEIMPLEMENTĂRII PLANULUI SAU PROGRAMULUI PROPUȘ

În fondul forestier aparținând Comunei Gurahonț, calitatea factorilor de mediu este foarte bună. Nu au fost identificate surse majore de poluare care să degradeze semnificativ calitatea factorilor de mediu.

Principalele surse de poluare atmosferică în zona analizată sunt reprezentate de: traficul rutier și motoferăstraie. Traficul rutier se desfășoară în general pe drumurile forestiere. existente Poluanții emiși în urma arderii combustibililor autoturismelor și utilajelor sunt: monoxidul de carbon



(CO), dioxidul de carbon (CO₂), oxizii de azot (NO_x), hidrocarburi (COV), dioxid de sulf (SO₂), particule încărcate cu metale grele (Pb, Cd, Cu, Cr, Ni, Se, Zn) etc. Menționez că în perioada caldă a anului sunt generate pulberi sedimentabile. Având în vedere că se circulă ocazional în fondul forestier analizat, cantitățile de poluanți generate sunt nesemnificative.

Rețeaua hidrografică de suprafață aferentă fondului forestier studiat este bine dezvoltată.. U.P. X Gurahonț este amplasată în bazinul mijlociu al râului Crișul Alb, iar rețeaua hidrografică din zonă este reprezentată de Văile: Raiului, Dulcele, Râșniței, Brusturescu, Honțisor, Rea, Mărască și pârâul Fântâniei, iar toate aceste cursuri de apă sunt colectate de Crișul Alb.

Având în vedere sursele de poluare nesemnificative identificate, preconizăm că starea ecologică, respectiv starea chimică a cursurilor de apă menționate este bună. Amintesc că nu s-a analizat calitatea apelor de suprafață din cadrul, respectiv din proximitatea fondului forestier analizat.

Nu au fost identificate surse semnificative de poluare a cursurilor de apă. În zona analizată, sursele ocazionale de poluare a pâraielor sunt reprezentate de abandonarea deșeurilor pe malul cursurilor de apă, respectiv scurgeri de produse petroliere de la utilajele folosite în timpul activităților silvice.

Conform Amenajamentului forestier, clasa de sol predominantă în fondul forestier studiat în procent de 69% din suprafața unității de protecție și producție analizată este ocupată de cambisoluri (1176,1 ha) alături de care apar solurile din clasa luvosoluri ce ocupă 30% (515,0 ha) și solurile din clasa protisolurilor ce ocupă 1% (17,5 ha). Principalele surse de poluare a solului sunt scurgerea de produse petroliere de la utilajele defecte, respectiv abandonarea deșeurilor generate.

12.3 CARACTERISTICILE DE MEDIU ALE ZONEI POSIBIL A FI AFECTATĂ SEMNIFICATIV

Calitatea factorilor de mediu poate fi afectată în zonele de implementare a obiectivelor, în special în zonele în care se desfășoară activități de extragere și transport a materialului lemnos, respectiv în zonele de gararea a utilajelor și de depozitare a materialului lemnos. . Sursele de poluare principale sunt utilajele și mijloacele de transport indispensabile desfășurării activităților propuse prin amenajamentul silvic. Efectele se resimt local, iar durata de expunere este temporară, doar în etapa de implementare a obiectivelor propuse. În timpul activităților de implementare a obiectivelor



vor fi generate pulberi sedimentabile, creșterea nivelului de zgomot, gaze de eșapament și accidental pot să apară scurgeri de produse petroliere.

12.4 ORICE PROBLEMĂ DE MEDIU EXISTENTĂ, CARE ESTE RELEVANTĂ PENTRU PLAN SAU PROGRAM

Nu au fost identificate probleme majore privind protecția mediului în fondul forestier analizat. Din suprafața totală a fondului forestier aparținând Comunei Gurahonț, U.P. X GURAHONȚ, suprafața de 1681,2 ha se suprapune cu 5 arii naturale protejate: ROSCI 0070 Drocea; ROSCI 0298 Defileul Crișului Alb; ROSCI 0291 Coridorul Munții Bihorului Codru Moma, ROSPA 0117 Drocea-Zarand, ROSPA 0153 Defileul Crișului Alb.

12.5 OBIECTIVELE DE PROTECȚIE A MEDIULUI, STABILITE LA NIVEL NAȚIONAL, COMUNITAR SAU INTERNAȚIONAL, CARE SUNT RELEVANTE PENTRU PLAN

COMUNA GURAHONȚ trebuie să respecte toate actele normative stabilite la nivel național aferente protecției factorilor de mediu în special cele referitoare la ariile naturale protejate care se regăsesc în fondul forestier și cele aferente codului silvic.

12.6 POTENȚIALE EFECTE SEMNIFICATIVE ASUPRA MEDIULUI

În perioada de realizare a obiectivelor efectele generate sunt efecte negative nesemnificative asupra apelor, aerului, biodiversității, ariilor naturale protejate, respectiv asupra solului. Menționez că aceste efecte se resimt doar pe perioada de execuție a lucrărilor silvice. În timpul activităților de implementare a obiectivelor vor fi generate pulberi sedimentabile, gaze de eșapament, , accidental pot să apară scurgeri de produse petroliere.

Conform rezultatului obținut în urma aplicării Matricei rapide de evaluare a impactului, implementarea planului propus de Comuna Gurahonț , generează un impact negativ nesemnificativ asupra factorilor de mediu. Factorii de mediu apă, aer, sol, biodiversitate sunt afectați negativ nesemnificativ temporar, doar în perioada în care sunt desfășurate activitățile propuse (împădurire,



lucrări de igienă, rărituri etc.). În etapa de desfășurare a activităților propuse este generată poluare fonică prin utilizarea utilajelor și a motoferăstraielor, poluare atmosferică prin generarea de noxe și pulberi sedimentabile. Accidental, solul poate fi afectat de scurgeri de produse petroliere de la utilajelor folosite. Calitatea solului este semnificativ afectată în perioada de desfășurare a activităților de împădurire, rărituri, tăieri de conservare, respectiv transportul materialului lemnos.

12.7. EFECTELE POTENȚIALE ÎN CONTEXT TRANSFRONTIER

Implementarea obiectivelor urmărite prin planul propus, nu generează efecte potențiale în context transfrontier.

12.8 MĂSURI PROPUSE PENTRU A PREVENI, REDUCE ȘI COMPENSA EFECTELE ASUPRA MEDIULUI

Pentru a reduce, respectiv a preveni degradarea calității factorilor de mediu se impun o serie de măsuri, dintre care amintim:

- ✓ Se interzice spălarea utilajelor în cursurile de apă
- ✓ Se interzice depozitarea pe malurile râurilor a rumegușului
- ✓ Se interzice abandonarea deșeurilor
- ✓ Se interzice efectuarea lucrărilor propuse prin plan în timpul intemperiilor
- ✓ Se interzice alimentarea cu carburant a utilajelor pe malurile sau în albia râurilor, respectiv în zonele expuse viiturilor.
- ✓ Se interzice depozitarea materialului lemnos în proximitatea cursurilor de apă
- ✓ Se iau măsuri necesare pentru prevenirea, respectiv remedierea în cazul unor poluări accidentale
- ✓ Sunt interzise lucrările de mentenanță/ de întreținere a utilajelor utilizate în activitatea de exploatare, în proximitatea cursurilor de apă.
- ✓ Se interzice amplasarea drumurilor de tractor în albiile pâraielor
- ✓ Se recomandă evitarea traversării cursurilor de apă cu utilajele folosite la exploatare



- ✓ Se recomandă construirea de podețe temporare pentru traversarea cursurilor de apă în situația în care drumurile de tract folosite la exploatare intersectează cursuri de apă.
- ✓ Verificarea utilajelor înainte de utilizare pentru prevenirea poluării cu substanțe petroliere
- ✓ Șantierele vor fi aprovizionate cu materiale absorbante pentru reducerea extinderii poluărilor accidentale cu substanțe petroliere.
- ✓ Se recomandă selectarea traseelor ale căilor provizorii de scoatere a masei lemnoase care să parcurgă distanțe cât mai scurte;
- ✓ Se recomandă alegerea de căi provizorii de scoatere a materialului lemnos în zone cu teren pietros
- ✓ Se recomandă aducerea amplasamentelor la starea inițială după utilizarea temporară
- ✓ Se recomandă utilizarea anvelopelor cu lățime mare pentru a reduce presiunea pe sol.
- ✓ Se recomandă evitarea extragerile de masă lemnoasă în perioadele în care umiditatea solului este excesivă
- ✓ Se recomandă evitarea funcționării în gol a utilajelor folosite în exploatările forestiere, respectiv a mijloacelor auto utilizate.
- ✓ Se recomandă adaptarea vitezei pe drumurile forestiere pentru diminuarea poluărilor cu pulberi sedimentabile
- ✓ Interzicerea târârii lemnului cât și a depozitării pe albia râurilor și pâraielor din fondul forestier.
- ✓ Se vor interzice orice activități de deversare a substanțelor poluante sau depozitare a deșeurilor de orice natură în habitatele acvatice sau în apropierea acestora.
- ✓ Pe suprafața amplasamentului se interzice utilizarea de substanțe chimice pentru combaterea dăunătorilor (insecticide, raticide, ierbicide).
- ✓ Se interzice orice formă de capturarea, reținere sau ucidere a indivizilor din specii de interes conservativ.
- ✓ Menținerea condițiilor de habitat în zonele cu habitat favorabil pentru reproducere și hrănire



12.9. MĂSURI AVUTE ÎN VEDERE PENTRU MONITORIZAREA EFECTELEOR SEMNIFICATIVE ALE IMPLEMENTĂRII PLANULUI

Scopul monitorizării măsurilor impuse pentru diminuarea efectelor generate de implementarea planului propus este urmărirea impactului amenajamentului asupra calității factorilor de mediu. Se recomandă monitorizarea măsurilor impuse, monitorizarea activităților silvice desfășurate, monitorizarea cantităților de deșeuri generate și monitorizarea volumului de masă lemnoasă recoltat.

Concluziile studiului de evaluare adecvată

Suprafața unității de protecție și producție (U.P.) X Gurahonț este de 1727,4 ha și se suprapune pe perimetrul mai multor Situri Natura 2000, cu o suprafață totală de 1681,2 ha, după cum urmează:

- ✓ suprafața de 239,4 ha (din care 239,0 ha – pădure și 0,4 ha – terenuri destinate hranei vânatului) reprezentată de u.a.: 65-68, 69 A% (7,5 ha), 69 D, 73-78, 80, se suprapune pe perimetrul ROSCI 0070 Drocea;
- ✓ suprafața de 1172,4 ha (din care 1151,2 – pădure, 11,6 ha – terenuri afectate împăduriri, 0,6 ha - terenuri cultivate pentru nevoile administrației, 8,8 ha- terenuri neproductive și 0,2 ha - ocupații și litigii) reprezentată de u.a.: 2-34, 35% (9,9 ha), 36-51, se suprapune pe perimetrul ROSCI 0298 respectiv ROSPA 0153 Defileul Crișului Alb;
- ✓ suprafața de 200,1 ha (din care 200,1 – pădure) reprezentată de u.a.: 29 A, B, C, D, E, F, G, I, 30-34, 35% (6,3 ha), se suprapune pe perimetrul ROSCI0291 Coridorul Munții Bihorului-Codru Moma.
- ✓ suprafața de 286,4 ha (din care ha – pădure, 3,2 ha ocupații și litigii și 0,4 ha – terenuri destinate hranei vânatului) reprezentată de u.a.: 65-71, 73-78, 80, se suprapune pe perimetrul ROSPA0117 Drocea-Zarand.

Tipurile de habitate enumerate în formularele standard ale ariilor naturale protejate care se suprapun Amenajamentului sunt următoarele:

1 6510 Păjiști de altitudine joasă (*Alopecurus pratensis* *Sanguisorba officinalis*) -nu s-a identificat pe suprafața amenajamentului



- 2 9110 Păduri de fag de tip Luzulo-Fagetum – nu s-a identificat pe suprafața Amenajamentului
- 3 9150 Păduri sud-est carpatice de fag (*Fagus sylvatica*) și brad (*Abies alba*) cu *Cephalanthera damassonium* - nu figurează în formularele standard sau în Planul de management dar a fost identificat în cadrul Amenajamentului
- 4 9130 Păduri de fag de tip Asperulo-Fagetum
- 5 9170 Păduri de stejar cu carpen de tip Galio-Carpinetum
- 6 91M0 Păduri balcano-panonice de cer și gorun
- 7 91Y0 Păduri dacice de stejar și carpen
- 8 91L0 Păduri ilirice de stejar cu carpen (*Erythronio-Carpiniori*) -nu s-a identificat pe suprafața Amenajamentului
- 9 9180 * Păduri din Tilio-Acerion pe versanți abrupti, grohotișuri și ravene-nu s-a identificat pe suprafața Amenajamentului
- 10 91E0* Păduri aluviale cu *Alnus glutinosa* și *Fraxinus excelsior* (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*) -nu s-a identificat pe suprafața Amenajamentului

Speciile de interes comunitar care figurează în formularele standard ale ariilor naturale protejate care se suprapun Amenajamentului sunt următoarele:

- 1 1355 *Lutra lutra* -prezență certă pe suprafața Amenajamentului
- 2 1352 *Canis lupus*-prezență certă pe suprafața Amenajamentului
- 3 1361 *Lynx lynx*-prezență certă pe suprafața Amenajamentului
- 4 1354 *Ursus arctos*-prezență certă pe suprafața Amenajamentului
- 5 4008 *Triturus vulgaris ampelensis* -prezență certă pe suprafața Amenajamentului
- 6 1166 *Triturus cristatus*-prezență certă pe suprafața Amenajamentului
- 7 1188 *Bombina bombina*-prezență certă pe suprafața Amenajamentului
- 8 1193 *Bombina variegata*-prezență certă pe suprafața Amenajamentului
- 9 1160 *Zingel streber*-prezență certă pe suprafața Amenajamentului
- 10 4123 *Eudontomyzon danfordi*-prezență certă pe suprafața Amenajamentului
- 11 5197 *Sabanejewia balcanica*-prezență certă pe suprafața Amenajamentului



- 12 5329 *Romanogobio vladykovi* -prezență certă pe suprafața Amenajamentului
- 13 5339 *Rhodeus amarus*-prezență certă pe suprafața Amenajamentului
- 14 6143 *Romanogobio kesslerii*-prezență certă pe suprafața Amenajamentului
- 15 7013 *Barbus meridionalis*-prezență certă pe suprafața Amenajamentului
- 16 4046 *Cordulegaster heros*-prezență certă pe suprafața Amenajamentului
- 17 A089 *Aquila pomarina*-prezență certă pe suprafața Amenajamentului
- 18 A104 *Bonasa bonasia*-prezență certă pe suprafața Amenajamentului
- 19 A215 *Bubo bubo*-prezență certă pe suprafața Amenajamentului
- 20 A224 *Caprimulgus europaeus*-prezență certă pe suprafața Amenajamentului
- 21 A031 *Ciconia nigra* -prezență probabilă pe suprafața Amenajamentului
- 22 A030 *Ciconia ciconia* – cerință ecologică diferită de habitatele din Amenajament
- 23 A122 *Crex crex* – cerință ecologică diferită de habitatele din Amenajament
- 24 A239 *Dendrocopos leucotos*
- 25 A238 *Dendrocopos medius*
- 26 A429 *Dendrocopos syriacus*– cerință ecologică diferită de habitatele din Amenajament
- 27 A236 *Dryocopus martius*
- 28 A321 *Ficedula albicollis*
- 29 A320 *Ficedula parva*
- 30 A092 *Hieraaetus pennatus*
- 31 A338 *Lanius collurio*
- 32 A339 *Lanius minor*– cerință ecologică diferită de habitatele din Amenajament
- 33 A246 *Lullula arborea*– cerință ecologică diferită de habitatele din Amenajament
- 34 A072 *Pernis apivorus* - prezență certă pe suprafața Amenajamentului
- 35 A234 *Picus canus* - prezență certă pe suprafața Amenajamentului
- 36 A220 *Strix uralensis* - prezență certă pe suprafața Amenajamentului
- 37 A220 *Sylvia distoria*– cerință ecologică diferită de habitatele din Amenajament
- 38 A092 *Hieraaetus pennatus* prezență probabilă pe suprafața Amenajamentului
- 39 A080 *Circaetus gallicus* prezență certă pe suprafața Amenajamentului



Menționăm că cea mai mare parte din suprafața în studiu (1681,2 ha) este încadrată în grupa I-a funcțională și se suprapune parțial cu perimetrul a patru Situri Natura 2000.

Se estimează un impact neutru pe termen lung asupra habitatelor și speciilor protejate din ROSCI0070 Drocea, ROSCI0298 și ROSPA 0153 Defileul Crișului Alb, ROSCI0291 Coridorul Munții Bihorului-Codru Moma și ROSPA0117 Drocea-Zarand, ca urmare a implementării planului de amenajare silvică, deoarece, **prin implementarea acestuia nu vor fi diminuate suprafețele habitatelor de interes comunitar și nu se vor efectua lucrări care să ducă la reducerea populațiilor speciilor, afectarea arealelor de hrănire, odihnă și înmulțire ale acestora. Dimpotrivă, măsurile propuse conduc la realizarea permanenței pădurii prin conservarea habitatelor de interes comunitar și a speciilor existente.**

În ceea ce privește strict diminuarea efectivelor speciilor de interes comunitar s-a constatat că nu există un impact negativ semnificativ asupra acestora, deoarece suprafața sitului Natura 2000 este suficient de mare pentru a asigura menținerea pe termen lung a tuturor speciilor.

Totuși, pe termen scurt lucrările silvice prevăzute pot conduce la schimbarea microclimatului local, respectiv al condițiilor de biotop, prin modificarea parțială și locală a structurii orizontale și verticale a suprafețelor de pădure unde se intervine cu lucrări de extragere a arborilor (retenție diferită a apei pluviale, regim de lumină modificat, circulația diferită a aerului), fără însă a influența negativ distribuția speciilor sau habitatelor. În timp ce unele suprafețe sunt puse în lumină, altele (pe care au fost efectuate lucrări silvice în anii anteriori) ajung la stadiul de pădure matură, și astfel acest mozaic de biotopuri rămâne relativ constant ca suprafață. Datorită dinamicii naturale a habitatelor, acestea se refac în scurt timp.

În ceea ce privește dinamica arboretelor pe termen lung, prevederile amenajamentelor având la bază modelele structurale elaborate și concretizate în țelurile de gospodărire, urmăresc păstarea caracteristicilor actuale ale habitatelor sau îmbunătățirea lor.

În consecință, se poate afirma că integritatea siturilor nu este afectată ca urmare a desfășurării lucrărilor prevăzute în planul de amenajare silvică. În aceste condiții estimăm că nivelul impactului datorat amenajamentul silvic al fondul forestier aparținând Comunei Gurahonț ramâne extrem de limitat, punctiform și lipsit de relevanță asupra speciilor și habitatelor protejate ce au stat la baza desemnării Siturilor Natura 2000 cu care se suprapune suprafața fondului forestier în cauză.



Așa cum s-a prezentat anterior, efectele potențial negative sunt de durată scurtă, dispersate în timp și spațiu, iar în timp generează efecte pozitive mult mai mari cum ar fi: creșterea rezilienței habitatelor la efectul schimbărilor climatice prin creșterea rezistenței la doboraturile produse de vânt; -creșterea volumului coroanelor arborilor prin spațierea armonioasă a arboretelor; dozarea amestecurilor în sensul promovării tuturor speciilor native specifice habitatelor naturale; îmbunătățirea stării fitosanitare prin extragerea arborilor afectați de boli, dăunători ori de creștere anormală. O sinteză a concluziilor se prezintă prin completarea tabelului următor.

Tabelul nr. 30 Concluziile studiului de evaluare

Descriere componente Amenajament	ANPIC afectate	Specii, habitate afectate	obiective de conservare	de tipuri impact, inclusiv	de măsuri reducere	impact rezidual	soluție alternativă	motiv imperativ	măsuri compensatorii
Ajutorarea regenerării naturale	ROSCI 0070 ROSCI 0298 ROSCI 0293 ROSPA0117, ROSPA 0153	9130, 9170, 91M0, 91Y0	menținerea a/îmbunătățirea stării de conservare	perturbare temporară	împădurire cu specii edificatoare a tipul natural fundamental al habitatului	neseemnificativ	nu este cazul	nu este cazul	nu este cazul
		speciile dependente de habitatele forestiere	mărimea populațiilor		corelarea lucrărilor cu perioadele de cuibărit/reproducere				
		Specii de nevertebrate <i>Cordulegaster heros</i>	mărimea populațiilor		corelarea lucrărilor cu perioadele de cuibărit/reproducere	neseemnificativ	nu este cazul	nu este cazul	nu este cazul



		Pești <i>Zingel streber</i> <i>Eudontomyz on danfordi</i> <i>Sabanejewia balcanica</i> <i>Romanogobio vladykovi</i> <i>Rhodeus amarus</i> <i>Romanogobio kesslerii</i> <i>Barbus meridionalis</i>	mărimea populațiilor		corelarea lucrărilor cu perioadele de cuibărit/reproducere	nesemnificativ	nu este cazul	nu este cazul	nu este cazul
Ajutorarea regenerării naturale	ROSCI 0070 ROSCI 0298 ROSCI 0293	Amfibieni/reptile <i>Triturus vulgaris</i> <i>Triturus cristatus</i> <i>Bombina bombina</i> <i>Bombina variegata</i>	mărimea populațiilor	Perturbare temporară	corelarea lucrărilor cu perioadele de cuibărit/reproducere	nesemnificativ	nu este cazul	nu este cazul	nu este cazul
	ROSPA 0117, ROSPA 0153	Mamifere <i>Lutra lutra</i> <i>Canis lupus</i> <i>Lynx lynx</i> <i>Ursus arctos</i>	mărimea populațiilor		corelarea lucrărilor cu perioadele de cuibărit/reproducere	nesemnificativ	nu este cazul	nu este cazul	nu este cazul
		Păsări	mărimea populațiilor		corelarea lucrărilor cu perioadele de cuibărit/reproducere	nesemnificativ	nu este cazul	nu este cazul	nu este cazul
Degajări, Rărituri, Curățiri, T. de regenerare, inclusiv T. de conservare	ROSCI 0070 ROSCI 0298 ROSCI 0293	9130, 9170, 91M0, 91Y0	menținerea/îmbunătățirea stării de conservare	perturbare temporară	promovarea speciei și a compoziției țel	nesemnificativ	nu este cazul	nu este cazul	nu este cazul



Tăieri igienă	de	ROSPA 0117, ROSPA 0153	Specii de nevertebrate <i>Cordulegaster heros</i>	mărimea populațiilor or	corelarea lucrărilor cu perioadele de cuibărit/repro ducere				
			Pești <i>Zingel streber Eudontomyz on danfordi Sabanejewia balcanica Romanogobi o vladykovi Rhodeus amarus Romanogobi o kesslerii Barbus meri dionalis</i>	mărimea populațiilor or	corelarea lucrărilor cu perioadele de cuibărit/repro ducere				
			Amfibieni/re ptile <i>Triturus vulgaris ampelensis Triturus crystatus Bombina bombina Bombina var iegata</i>	mărimea populațiilor or	corelarea lucrărilor cu perioadele de cuibărit/repro ducere				
			Mamifere <i>Lutra lutra Canis lupus Lynx lynx Ursus arctos</i>	mărimea populațiilor or	corelarea lucrărilor cu perioadele de cuibărit/repro ducere				
			Păsări	mărimea populațiilor or	corelarea lucrărilor cu perioadele de cuibărit/repro ducere				



Bibliografie:

1. *Setul minim de măsuri speciale de protecție și conservare a diversității biologice, precum și conservarea habitatelor naturale a florei și faunei sălbatice, de siguranță a populației și investițiilor din ROSCI0070 Drocea publicate de Agenția Națională pentru Ariile Naturale Protejate (ANANP) KM_287-20210701090226 (gov.ro)*
2. *Setul minim de măsuri speciale de protecție și conservare a diversității biologice, precum și conservarea habitatelor naturale a florei și faunei sălbatice, de siguranță a populației și investițiilor din ROSPA0117 Drocea Zarand publicate de Agenția Națională pentru Ariile Naturale Protejate (ANANP) KM_287-20210701090410 (gov.ro)*
3. *Planul de management al siturilor ROSCI0298 Defileul Crișului Alb și ROSCI0289 Coridorul Drocea -Codru Moma, Planul este elaborat în cadrul proiectului "Elaborarea planurilor de management pentru ROSCI0289 Coridorul Drocea - Codru Moma și ROSCI0289 Defileul Crișului Alb", cod SMIS 47499, aprobat ulterior prin O 1184/2016 Microsoft Word - PM_OM_1182_2016 (gov.ro).*
4. *Gafta, D., Mountford, J. O. (2008) Manual de interpretare a habitatelor Natura 2000 din România, Risoprint, Cluj-Napoca;*
5. *MacDonald, D., Barrett, P., 1993. Collins field guide Mammals of Britain and Europe;*
6. *Murariu D., Munteanu D., (2005), Fauna României, Clasa Mamalia, vol. XVI, fasc. 5, Ed. Acad. Române, București;*
7. *Formularulele standard Natura 2000 Natura 2000 Viewer (europa.eu)*
8. *Harți de hazard și risc la inundații, <https://rowater.ro/despre-noi/descrierea-activitatii/managementul-situatiilor-de-urgenta/directiva-inundatii-2007-60-ce/harti-de-hazard-si-risc-la-inundatii/>*
9. *Patrimoniul mondial UNESCO din România; <https://patrimoniu.revistasinteza.ro/wp-content/plugins/leaflet-maps-marker/leaflet-fullscreen.php?layer=6>*
10. *Tera Silva Proiect S.R.L, Memoriu de prezentare pentru amenajamentul fondului forestier proprietate privată aparținând Comunei Gurahonț*
11. *Tera Silva Proiect S.R.L, Amenajamentul fondului forestier proprietate privată aparținând Comunei Gurahonț*
12. *Rețeaua Națională de Monitorizare a Calității Aerului (<https://www.calitateaer.ro/>)*